

Oponentský posudek diplomové práce

Vít Rudolf

Myslivost a rybářství ve světle vybraných otázek ochrany životního prostředí

Předložená diplomová práce byla zpracována v rozsahu 112 stran vlastního textu (233 771 znaků), rozděleného, mimo úvod a závěr, do pěti základních kapitol. Práce je opatřena všemi předepsanými součástmi. Z formálního a jazykového hlediska je zpracována na odpovídající úrovni a nemám k ní v tomto směru výhrady.

Právní úprava myslivosti a rybářství náleží mezi tradiční témata, kterým se kvalifikační práce věnují poměrně často. V případě posuzované práce se autor pokusil ke zvolenému tématu přistoupit z nového úhlu pohledu, kterým je klimatická změna a výzvy, které do zkoumané oblasti přináší. V této souvislosti si v úvodu práce vymezil za cíl práce mj. odpovědět na tři výzkumné otázky, které reflektují předpokládané důsledky klimatické změny. Konkrétně se jedná o zachování biologické rozmanitosti, regulaci invazivních a nepůvodních druhů a změny chování zvířat. Těmto otázkám se práce věnuje, nejsem si ale jist, zda problémy, které reflektuje, mají skutečnou vazbu na klimatickou změnu. V případě nepůvodních druhů se diskuse týká primárně člověkem introdukovaných druhů a nikoliv druhů, které by v důsledku klimatické změny rozšiřovaly svoje teritorium. V posledně jmenovaném případě je otázkou, zda by je bylo možné vůbec považovat za nepůvodní. V případě změn chování nemohu souhlasit s názorem vyjádřeným v závěru práce, že by pronikání přemnožených druhů zvěře do intravilánu (sic!) obcí mělo být důsledkem klimatické změny. Důvodem je právě jejich vysoký početní stav a dostupnost potravy v blízkosti lidských sídel, a nikoliv její nedostatek vyvolaný klimatickou změnou. Autor zde ale mimochodem narazil na jeden z problémů, který je v souvislosti s klimatickou změnou často zmiňován, a to i na úrovni národní Strategie přizpůsobení se změnám klimatu, která není v práci překvapivě zmíněna. Vysoké stavy, zejména spárkaté zvěře, jsou dlouhodobým problémem, a ohrožují mimo jiné úspěšnou obnovu lesních porostů a jejich adaptaci právě na klimatickou změnu.

Práce jinak podává systematický přehled právní úpravy myslivosti a rybářství, včetně mezinárodně právních souvislostí a dílčího srovnání s vnitrostátní právní úpravou na Slovensku a v Polsku. Autor při jejím zpracování využil poměrně rozsáhlý soubor sekundárních pramenů a v rámci svého výkladu se neomezuje pouze na popis právní úpravy, ale upozorňuje a diskutuje její dílčí nedostatky.

Závěr: I přes výše uvedené výhrady mohu konstatovat, že předložená práce zpracovává zvolené téma v jeho tradičním pojetí na velmi dobré úrovni a mohu ji proto doporučit k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázka k ústní obhajobě:

V rámci ústní obhajoby diplomant zhodnotí nástroje, které dle současné právní úpravy slouží k vymezení početních stavů zvěře a případně umožňují regulovat nežádoucí vysoké stavy zvěře, zejména s ohledem na prevenci škod na lesních porostech.

V Kladně dne 16. prosince 2023

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

oponent