

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Sebastian Jakob
Téma práce:	Merger regulation of killer acquisitions under European competition law in European and international comparison
Rozsah práce:	144 660 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	24. 11. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma diplomové práce je velmi aktuální, neboť problematika tzv. killer acquisitions („zabíjáčkových převzetí“) je s ohledem na prudký rozvoj digitálního trhu stále naléhavější. Tato převzetí mohou být dle platné úpravy v nařízení č. 139/2004 posuzována Evropskou komisí jen v některých případech. Je proto na místě vést úvahy o případném doplnění tohoto nařízení a rozšíření jurisdikce Evropské komise.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma klade zvýšené nároky na zpracování do podoby diplomové práce pro svou interdisciplinární povahu. Předpokládá znalosti nejen z oboru práva, ale také ekonomie. Jedná se navíc o problematiku, která není uspokojivě upravena právem EU, a představuje tak výzvu *de lege ferenda*. Z hlediska metodologie dominuje použití metody popisné, analýzy a syntézy a komparativní metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky strukturována na tři hlavní části (kromě dvou úvodních kapitol a závěru). Autor se nejprve zabývá pojmem „killer acquisition“. V dalších částech zkoumá přístupy některých států a vybraná kritéria, jejich použití by mohlo založit pravomoc Komise přezkoumávat převzetí např. start-upů velkými podniky (tržní podíl, podíl na dodávkách a hodnota transakce). Práce je velmi přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Na oponentku působí rušivě jen začlenění podkapitol o možných změnách nařízení EU č. 139/2004 do kapitol o jednotlivých státech, což považuje za nesystematické.

4. Vyjádření k práci

Diplomant předložil dle autorky velmi kvalitní studii o problematice, která je aktuální a není právem EU dosud řešena vyhovujícím způsobem. Autor vychází z existující dostupné literatury, zkoumá příslušnou legislativu a rozhodovací činnosti antimonopolních orgánů i soudů. Pro své úvahy *de lege ferenda* se inspiruje přístupem ve vybraných (převážně evropských) státech, což oponentka považuje za relevantní a účelné. Diplomant prokázal velmi dobrou erudici ve zvolené oblasti, práci v zásadě není co vyloučit.

Z hlediska formálního splňuje diplomová práce dle názoru oponentky požadavky Právnické fakulty Univerzity Karlovy. Autor průběžně odkazuje na použité zdroje. Práce je čtivá, srozumitelná, má velmi dobrou stylistickou i gramatickou úroveň. Oponentka oceňuje sepsání diplomové práce v angličtině.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomová práce nevykazuje dle názoru oponentky znaky plagiátorství.

Logická stavba práce	Ano, s výhradou uvedeno výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Kdyby byl diplomant poradcem komisařky EU pro hospodářskou soutěž, kterou z úprav nařízení č. 139/2004 navrhovaných v diplomové práci by jí doporučil jako nejvhodnější?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 14. 12. 2023

doc. JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.
oponentka