

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Nina Drábiková
Téma práce:	Zmeny kánonického práva od Druhého vatikánskeho koncilu do súčasnosti
Rozsah práce:	77 stran
Datum odevzdání práce:	24. 10. 2023

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Od zahájení prvního zasedání 21. ekumenického sněmu v dějinách katolické církve, tj. Druhého vatikánského koncilu, v roce 1962, do současné doby došlo k řadě vážných změn v kanonickém právu katolické církve, za současného zachování toho nejlepšího z dvoutisícileté tradice tohoto nejstaršího dodnes platného právního systému na světě. Nehledě k tomu, že i výklad současného právního systému katolické církve musí podle dnes platných kanonickoprávních norem být veden za použití i právních norem, které byly zrušeny, avšak byly až do roku 1962 živými.

Zdá se být téměř nadlidským úkolem chtít, aby někdo zpřehlednil všechny změny, ke kterým v kanonickém právu došlo od roku 1962 až do roku 2023.

Diplomantka měla tu odvahu podujat se tohoto náročného úkolu a první komplexní zpracování předmětného tématu v slovenské a české kanonickoprávní literatuře vytvořit. Aktuálnost diplomové práce je neoddiskutovatelná již z hlediska, že nikdo se až dosud tohoto úkolu v našem jazykovém okruhu neujal a věříme, že předmětná diplomová práce bude dlouho zdrojem orientace nejen pro studenty práv a teologie, ale i pro pokročilé kanonisty v českých zemích i na Slovensku.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka vynikala ve všech pěti základních oborech profilačního modulu Církevní právo, a tak byla dostatečně připravena se svého náročného úkolu zhostit. Současně sledovala v průběhu celého studia desítky prací kanonistů z obou národních okruhů, vycházejících jak z vlastního myšlení, tak navazujících na výsledky světového bádání v kanonistice ve všech světadílech. Četbou tohoto literárního pokladu se připravila na zdárnou srovnávací i analytickou práci na soupisu změn kanonického práva za posledních 60 let.

## 3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka se orientovala podle chronologie, což považujeme za nejlepší možnou alternativu. Jednak to napomáhá ke kontrole úplnosti diplomantčina soupisu změn v církevním kanonickém právu za uvedené období i jí srovnaných pramenů, tak i ke snadnosti orientace v předmětných změnách a jejich vyhledávání. Nutno vyzdvihnout, že diplomantka se věnovala nejen změnám a rozvoji v právu latinské církve, ale i východních katolických církví.

## 4. Vyjádření k práci

Práci považuji za skvělou. Práce na ní měla ovšem svůj přirozený vývoj. Diplomantka však využívala vhodně možnosti konzultace se mnou jako vedoucím své diplomové práce a na připomínky velmi dobře reagovala svou ochotou každou napadenou část okamžitě zrevidovat.

Takže po vzájemné spolupráci diplomantky a učitele vyšla práce, které nelze v zásadě nic vážného vytknout.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle diplomové práce bylo úspěšně dosaženo, diplomantka splnila to, co bylo předmětem zadání, beze zbytku.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	O samostatnosti diplomantky při zpracování tématu nelze pochybovat. Diplomantčin přístup byl zcela originální. Vedoucí diplomové práce zasáhl jen několikrát, a to ve věcech nikoliv zásadních. Jakékoli vlivy zvnějšku lze vyloučit.
Logická stavba práce	Časová posloupnost i věcná logika uspořádání diplomové práce jsou naprosto v pořádku.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Jedním z předpokladů úspěchu bylo dobré prostudování všech zdrojů zabývajících se předmětnou tematikou, a to nejen slovenských, ale i českých, které dohromady dávají mohutný komplex. Jedinou slabostí diplomové práce bylo ignorování kanonistických pojednání v originálním znění dalších jazyků. Práce s originálem pramenů, které v mnoha případech nebyly dosud přeloženy z latiny do češtiny nebo slovenštiny, však byla skvělá a široká.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka nepodlehla pokušení udělat z diplomové práce něco na způsob telefonního seznamu. S každým pramenem se obeznámila a pochopila hloubku jeho významu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standární a bezchybná. 276 poznámek pod čarou je vysoce nadstandardní skóre.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána vysoce kultivovanou slovenštinou. O stylistických schopnostech a přednostech diplomantky nemůže být pochyb.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky:

1. Co soudíte v návaznosti na bod 4.4 Vaší diplomové práce o „neznámých důvodech“, proč nebyla Lex Ecclesiae fundamentalis promulgována?
2. Vztah CIC a CCEO jako celocírkevních zákonů, vydaných pro latinskou církev a východní katolické církve, avšak ve vzájemném ovlivnění. V jakých případech se uplatňuje na vztah CCEO k CIC princip *lex posterior derogat priori*?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 30. 11. 2023

Prof. JUDr. Jiří Rajmund Tretera

---

vedoucí diplomové práce