



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Mikita Karalko
Identifikační číslo studenta: 88435410

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Chirurgie
ID studia: 553297

Název práce: Histopatologické změny ascendentní aorty a sérové koncentrace transformačního růstového faktoru u pacientů s aortopatií

Pracoviště práce: Katedra chirurgie (15-440)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. MUDr. Marek Pojar, Ph.D.

Oponent(i): doc. MUDr. Miroslav Špaček, Ph.D.

doc. MUDr. Vojtěch Kurfirst, Ph.D.

Datum konání obhajoby: 20.12.2023 **Místo obhajoby:** Hradec Králové

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil předseda komise prof. Kaška přivítáním členů komise, oponenta a hostů, navrhl skrutátora a zapisovatele obhajoby prof. Pellanta resp. doc. Šimkoviče a vyzval členy komise, aby se k tomuto návrhu vyjádřili. Všichni kromě navržených souhlasili s návrhem, navržení se zdrželi hlasování. Pak představil krátce osobnost MUDr. Karalka a požádal o hodnocení jeho práce a studia školitele doc. Pojara a vedoucího pracoviště prof. Vojáčka. Oba vystoupili s vysoce kladným a doporučujícím hodnocením. Dále přednesl předseda komise hodnocení OR Chirurgie s doporučením obhajoby disertační práce a uvedl schválené oponenty, z nichž byl přítomen doc. Špaček a omluven doc. Kurfirst. Poté prezentoval MUDr. Karalko teze své disertační práce přehledně a v doporučeném čase. Následně přednesl svůj doporučující posudek doc. Špaček a položil MUDr. Karalkovi 2 otázky: a) Existují u obou typů onemocnění i nějaké společné patofyziologické mechanismy poškození na buněčné úrovni? b) Dokážete odhadnout jak velkou část studovaných nesyndromálních aortálních patologií bude možné zařadit do genetických syndromů a vyšetřit tedy např. příbuzné nemocného preventivně? Lze v tomto smyslu navrhnout postup, aby se např. části aorty a krevní vzorky ukládaly do biobanky a bylo je následně možné analyzovat? MUDr. Karalko zodpověděl oba dotazy ke spokojenosti oponenta, který předloženou disertační práci doporučil k obhajobě. Oponentský posudek doc. Kurfirsta přečetl předseda komise, s tím že oponent v závěru disertační práce doporučil ji přijmout bez zásadních výhrad k obhajobě. Žádnou svoji otázku ani komentář nevedl.

V diskuzi s plénem reagoval MUDr. Karalko přiměřeně a správně na

poznámku prof. Kašky, dotazy prof. Harrera, prof. Černého a prof. Kašky týkající se vesměs operačních a perioperačních postupů zabývajících se onemocněním ascendentní aorty.

V následně neveřejné části nebyly vysloveny žádné závažné nebo kritické připomínky členy komise a obhajoba MUDr. Mikity Karalka byla vyhodnocena tajným hlasováním (na návrh předsedy komise, který odmítl hlasování aklamací) a komise na základě jeho výsledku doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 13 z 13 přítomných členů komise).

Na závěr jednání komise oznámil prof. Kaška MUDr. Karalkovi výsledek hlasování, udělení titulu Ph.D. a pogratoval mu a tím bylo oficiální jednání komise ukončeno.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D.
Členové komise:	prof. MUDr. Miloš Broďák, Ph.D.
	prof. MUDr. Filip Čečka, Ph.D.
	prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D.
	doc. MUDr. Tomáš Česák, Ph.D.
	prof. MUDr. Jan Harrer, CSc.
	doc. MUDr. Leo Klein, CSc.
	prof. MUDr. Jiří Mandřák, Ph.D.
	prof. MUDr. Jiří Páral, Ph.D.
	prof. MUDr. Svatopluk Řehák, CSc.
	doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.
	doc. MUDr. Zdeněk Šubrt, Ph.D.
	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.