



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Jakub Fiala  
**Identifikační číslo studenta:** 39731407

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Informační studia a knihovnictví  
**Studijní obor:** Informační věda  
**ID studia:** 472251

**Název práce:** Quantified Self  
**Pracoviště práce:** Ústav informačních studií a knihovnictví (21-UIISK)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.  
**Oponent(i):** Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D.  
Mgr. Zdeněk Lokaj

**Datum obhajoby:** 18.12.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Začátek 9.00. Školitel seznámil přítomné se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Doktorand představil hlavní výzkumné otázky a postup své práce. Oponentka dr. Michaela Slussareff seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentovi tyto otázky: 1. V rámci analýzy dat pracujete s konkrétními charakteristikami účastníků vedoucími k jistému vnímání procesu měření. Praktická část práce v tomto bodě ale postrádá detailnější vysvětlení procesu nastavení těchto parametrů. Bylo by možné lépe v rámci obhajoby popsat, jakým způsobem jste došel k interpretaci jednotlivých výsledků v Big Five a jejich konkrétních dopadů pro vnímání sebměření? 2. Z pohledu aplikačního, jaké možnosti mají výrobci pro předcházení některých negativních aspektů jejich zařízení? Již jsou na trhu zařízení, která s některými prvky pracují? Pokud ano, jak, a jde z vašeho pohledu o vhodný postup? Oponent doc. Zdeněk Lokaj seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: 1. Jak se do ochoty, resp. míry sledování fyzické aktivity či fyziologických hodnot promítá zvyšující se penetrace tzv. „chytrých“ hodinek a celkové „digitalizace“ života lidí? 2. Jaké další veličiny jsou mezi uživateli atraktivní, kromě počtu kroků? A skutečně tyto veličiny mohou vést uživatele k větší míře starosti o své zdraví? 3. Jaký vliv by na dosažené výsledky mohlo mít zahrnutí probandů i z jiných věkových kategorií a společenských vrstev? Doktorand reagoval na posudky a zodpověděl otázky oponentů.

V následné diskusi vystoupili:

doc. Petr Voit: Uvažujete o publikaci provedeného výzkumu? Je možné téma dále rozvíjet? - Téma je možné rozvíjet v kontextu porozumění vlatnímu zdraví, částečně už realizováno v rámci lékařských věd.

doc. Rudolf Vlasák: Na měření je možné nahlížet i jako na informační systém, který má pasivní a aktivní prvky. - Aktivní prvky v poslední době v rámci rozšířených technologií posilují.

dr. Adéla Jarolímková: Inspiroval experiment účastníky k hledání dalších kontextuálních informací? - V zásadě ne.

doc. Zdeněk Lokaj: Jaký byl postoj probandů k poskytování osobních dat? - Probandi poskytli údaje ochotně.

dr. Michaela Slussareff: Liší se způsob zacházení s daty podle předplatného? - Chybí veřejně dostupné údaje.

Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce. Poté předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby. Konec v 10.16.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Petr Voit, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. Jindřich Marek, Ph.D.	.....
	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.	.....
	doc. PhDr. Rudolf Vlasák	.....
	Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.	.....