



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Julie Nešporová
Studijní program a obor:	Všeobecná sestra
Název práce:	Znalosti a dovednosti sester o moderních způsobech ošetřování nehojících se ran u pediatrických pacientů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Kateřina Zámečnicková
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				Důležitost tématu.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		X			Název práce hovoří o znalostech a dovednostech, cíle jsou zaměřeny jen na znalosti.
formulování pracovních hypotéz		X			Hypotéza 3 mohla být formulována jinak.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				Vyhovující.
způsob zpracování problematiky	X				Teoretická i empirická část je zpracována přehledně.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	X				Citace odpovídají normě.

metodika práce		X			Nedostatky v dotazníku /např. chybí kontrolní otázka, dotazuje se pouze na použití jednoho přípravku – proč právě a jen tento?/
----------------	--	---	--	--	---

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nehovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				
způsob diskuse, kvalita argumentace		X			V kapitole 2.6.3. předkládá pouze výsledky vlastního šetření, kvalitní diskuse chybí i v následující kapitole 2.6.4.
přínos bakalářské práce pro praxi			X		Lepší příprava testových otázek. V kapitole 2.6.5. předkládá několik doporučení pro praxi, které by bylo vhodné více rozvést a popsat. Cíl č. 5 není splněn.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		X			Některé nepřesnosti a špatně zvolené nebo nevysvětlené termíny např. pevná fixace na krku u tracheostomie?, dostatečné utažení tkalounu kolem krku u tracheostomovaných dětí?, technika low and slow a termín „vlhké léze“ - nevysvětleno v teoretické části.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	X				Vyhovující.
celková grafická a estetická úroveň práce	X				Vyhovující.
závěry práce a jejich formulace		X			Většinu cílů se podařilo naplnit. Oceňuji práci studentky v kompletaci poznatků o moderním způsobu ošetřování nehojících se ran.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Co Vás při zpracování výsledků Vašeho výzkumu nejvíce překvapilo?
2. Jaká navrhuje opatření k zvýšení znalostí a dovedností sester v problematice péče nehojících se ran u pediatrických pacientů?
3. Který typ dětských ran, jak uvádíte v kapitole 1.4. /mimo chirurgickou ránu/, je podle Vás nejčastější a proč? Jaká opatření byste navrhla k snížení jejich výskytu?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 15.5.2023



podpis oponenta práce