



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Ivana Vydrová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	Dekubit jako nežádoucí událost
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Šárka Klokočková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		x			Problematika dekubitů je stále aktuální a řešený problém.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			Cíle stanoveny srozumitelně, realisticky, dosažitelné.
formulování pracovních hypotéz		x			Hypotézy formulovány srozumitelně.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		x			Práce má logickou strukturu, jednotlivé části srozumitelně navazují.
způsob zpracování problematiky		x			Téma je zpracováno komplexně
Práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)		x			Nejsou řádně citovány všechny použité zdroje. Použito adekvátní množství literárních zdrojů, včetně zahraničních.
metodika práce			x		Metodika práce popsána, nejasnosti v metodologii.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			Výsledky prezentovány přehledně.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			Porovnání výsledků práce, včetně argumentace.
přínos bakalářské práce pro praxi		x			Práce seznamují s dalším screeningovým nástrojem pro hodnocení rizika dekubitů, který se v ČR neuzívá.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		x			Drobné nepřesnosti.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			Drobné nepřesnosti.
celková grafická a estetická úroveň práce		x			Přehledné, drobné grafické a formální nedostatky.
závěry práce a jejich formulace		x			Závěr není zcela jasně prezentován.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce			x		Práci by prospělo, kdyby byla konzultována časněji, před začátkem, i v průběhu práce.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 15.5.2023



podpis vedoucího práce