



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Marcela Dančíková
Studijní program a obor:	BcSP Ošetřovatelství, studijní obor Všeobecná sestra
Název práce:	Locus of control a subjektivní vnímání zdraví u pacientů s chronickou bolestí v ošetřovatelství
Oponent bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Uvedena je v úvodu vlastní motivace, což velmi pozitivně ovlivnilo aktivní účast autorky na celé práci
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				Cíle teoretické části reálné, konkrétní
formulování pracovních hypotéz	/				Jasně, stručně, srozumitelné
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				Srozumitelné, strukturované
způsob zpracování problematiky	/				Srozumitelné, strukturované
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	/				Rozsah referencí přesahuje požadavky na BC práci, oceňuji práci se zahraniční literaturou. Občas se vyskytují nejednotné grafické úpravy literatury v referenčním seznamu
metodika práce	/				V pořádku

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				Srozumitelné, strukturované
--	---	--	--	--	-----------------------------

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Vhodnější by byla větší strukturovanost
přínos bakalářské práce pro praxi		/			Implikace v teoretické části oceňuji, chybí implikace do ošetrovatelství v empirické části
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				Vhodná
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				Drobné nepřesnosti, překlepy
celková grafická a estetická úroveň práce	/				Formálně správně a jasně
závěry práce a jejich formulace	/				V pořádku
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				Velmi dobrá spolupráce, aktivní studentka
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				Formálně splněno

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

míra podobnosti je při kontrole na plagiáty je 9 %, dle Turnitinu je celková podobnost je 22%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze názvů institucí, odborných pojmů a citačních zdrojů, tedy není pochyb o originalitě této práce.

#### Návrh hodnocení práce:

výborně

#### Otázky k obhajobě:

1. Jakou standardizovanou metodu je možné z vašeho pohledu hodnotit jako validní k získání pohledu spirituality/religiozity v ošetrovatelství a proč?
2. Co vás zaujalo v implikacích do ošetrovatelské praxe?
3. Jak je možné užít výsledky empirické části v klinické ošetrovatelské praxi?

#### Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Práce je formálně napsaná na 59 stranách (strany 10-69), obsahuje úvod a závěr, na konci je zařazen referenční seznam a přílohy (seznam tabulek, obrázků a příloh). Velmi pozitivně oceňuji a vyzdvihuji

práci autorky s literaturou, referenční seznam obsahuje téměř 150 zdrojů, z toho oceňuji práci s cizojazyčnou literaturou, které je v seznamu okolo 128 zahraničních zdrojů. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, obě části jsou obdobně proporčně velké. Na straně 11 autorka popisuje společné cíle teoretické i praktické části práce.

**Cílem teoretické části** práce byl nesystematický přehled literatury s cílem teoreticky popsat problematiku bolesti, a jak mohou spiritualita, religiozita, Locus of control ovlivňovat zdraví, nemoc a bolest. Teoretická část je popsána na 29 stranách (10-39), je koncipována jako nesystematický literární přehled. Obsah obsahuje tyto kapitoly: Chronická nenádorová bolest jako problém, farmakoterapie analgetiky a silnými opioidy, Spiritualita, religiozita a locus of control a jejich vliv na fyzické a psychické zdraví, Propojení vztahu religiozity, spirituality, Locus of Control, životní spokojenosti a emočního prožívání u chronické bolesti, Přehled metod k měření LOC, HLOC, spirituality a religiozity v souvislosti s bolestí. V této části práce se autorka věnovala implikacím do ošetřovatelství. Práce se snaží pracovat s literaturou, porovnávat, nabízet jiné pohledy, pracovat s multicitacemi. V diskusi by bylo vhodné lépe strukturovaně předkládat důkazy pro jiné klinické studie. Objevují se drobné chyby například v ustáleném formátu citací literatury v referenčním seznamu, nebo překlepy v textu nemohou ovlivnit celkový výsledek práce, který je výborný.

**Empirická část** je popsána na 28 stranách. Popisuje kvantitativní výzkum. Cílem empirické části bylo zjistit, zda Locus of control souvisí s klinickými a sociodemografickými faktory; zda se liší externí a interní skupina pacientů s chronickou bolestí v organizované, neorganizované a intrinzické formě religiozity v dotazníku DUREL; jak se liší externalisté a internalisté s chronickou bolestí v dotaznících GLHC, DŽS-zdraví, BDI-II; jak se liší externalisté a internalisté trpící chronickou bolestí v intenzitě a nepříjemnosti bolesti a jak se liší externalisté a internalisté trpící chronickou bolestí v dotazníku FPO-III. Výzkum pro Bc práci byl schválen náměstkyní pro ošetřovatelskou péči v příslušném zdravotnickém zařízení, pacienti podepsali informovaný souhlas, práce tak splnila základní kritéria etických požadavků na Bc práci. Autorka vhodně popsala hypotézy, metodiku, výsledky, diskusi a závěr. Chybí podrobnější inkusivní a exkusivní kritéria pro výběr pacientů. Je popsán výběr výzkumných metod a sběr dat, také byl standardně popsán výzkumný soubor stran demografických a klinických proměnných. Výsledky empirických zjištění autorka prezentuje v přehledných tabulkách od výsledků popisné statistiky až po jednotlivé hypotézy, doprovázené vhodnými grafy. V Diskusi je autorka schopná komparovat zjištění s jinými studiemi, vhodné by bylo zařadit limity práce a další směřování výzkumu. Vhodná by byla i na závěr kapitola implikace do ošetřovatelství a propojit a navázat kapitolou limity a pozitiva a práce a budoucí výzkum.

#### **CELKEM STUDENTKA**

- předložila práci s teoretickou částí zpracovanou ve formě nesystematického literárního review, která využívá nadstandardní citace ze zahraniční literatury,
- formulace hypotéz prokazuje znalost metod, které autorka použila,
- práce splňuje základní etické předpoklady pro provedení výzkumu k bakalářské práci (schválení výzkumu, informovaný souhlas),
- poradila si dobře s empirickým ověřením hypotéz, včetně statistického zpracování, výsledky vhodně interpretovala,
- oceňuji, že se autorka se v teoretické, části věnovala implikacím do ošetřovatelství, mohla tuto tematiku zpracovat i po empirické části a v závěru.

**Datum: 19.5.23**



.....  
**podpis vedoucího práce**