



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Eliška Suková |
| Studijní program a obor: | Pediatrické ošetřovatelství |
| Název práce: | Ošetřovatelský proces u pacienta s hydrocefalem |
| Oponent bakalářské práce: | PhDr. Hana Nikodemová |
| Vedoucí bakalářské práce: | Mgr. Kateřina Průšová |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|---|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení | | x | | | |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce | | x | | | |
| formulování pracovních hypotéz | | x | | | |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | | x | | | Autorka se zmiňuje v souvislosti s cílem práce, do jaké míry je ovlivněna kvalita života pacienta jeho onemocněním. |
| způsob zpracování problematiky | | | x | | Nicméně v předložené práci se studentka problematice kvality života nevěnuje. |
| práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy) | x | | | | |
| metodika práce | | x | | | Použitá metodika je optimální. |

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|---|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce | | x | | | |
| způsob diskuse, kvalita argumentace | | x | | | |
| přínos bakalářské práce pro praxi | | x | | | |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem | | x | | | |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce | | x | | | V předložené práci se vyskytují nepřesnosti, přepisy. |
| celková grafická a estetická úroveň práce | | x | | | |
| závěry práce a jejich formulace | | x | | | |

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

V předložené práci nebyly dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses prokázány prvky plagiátorství.

Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jak je možné využít v ošetrovatelské praxi další výsledky z empirické části Vaší předložené práce?
2. Na co byste se zaměřila v edukaci pacientů v souvislosti s výsledky bakalářské práce?
3. Které výsledky prezentované v závěrech Vaší práce byly pro Vás překvapující a proč?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:


Hana Nikodemová

Datum: 17. 07. 2023

podpis oponenta práce