



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Julie Müllerová
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Pediatriká sestra
Název práce:	Znalost sester pracujících na dětských odděleních v ošetrování střednědobých cévních vstupů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Kateřina Průšová
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Jaroslava Hromádková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Jasně, přehledně formulované cíle.
formulování pracovních hypotéz	x				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				Práce je velmi dobře strukturována.
způsob zpracování problematiky	x				Výše uvedená problematika je dostatečně obsažně zpracována.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	x				Autorka zvolila adekvátní odbornou literaturu k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů.
metodika práce	x				Použitá metodika je vhodná v celém rozsahu.

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				Výsledky jsou podrobně zpracovány a prezentovány.
--	---	--	--	--	---

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			V kapitole diskuze autorka přijímá a odmítá stanovené hypotézy a zdůvodňuje, proč nekomparuje výsledky vlastního šetření s jinými studii. Zaměření tématu práce a jeho primární zpracování omezuje možnost komperace výsledků.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Výsledky výzkumného šetření jsou přínosné pro management FN Motol.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				Práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu.
celková grafická a estetická úroveň práce	x				
závěry práce a jejich formulace	x				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Studentka pracovala dle stanoveného harmonogramu, spolupráce byla velmi dobrá.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				I přes to, že kapitola diskuse neobsahuje komperaci výsledků vlastního šetření s jinými studii, je nutné vzít v úvahu originalitu šetřené problematiky, což otevírá možnosti dalšího zkoumání.

**Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:**

Posouzením protokolů ze systémů Theses a Turnitin nebyly zjištěny okolnosti, které by mohly vyvolat pochybnosti o originalitě práce.

**Návrh hodnocení práce:**

**výborně**

**Otázky k obhajobě:**

S jakými obtížemi jste se při řešení Vaší práce setkala?

Změnila byste s odstupem času na své práci něco a proč?

Jak lze uplatnit Vámi získané údaje ke zkvalitnění ošetrovatelské péče o dětské pacienty se zavedeným střednědobým katétrem.

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce: xxx**

**Datum: 19.5.2023**



-----  
podpis vedoucího práce