

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Patricia Janáčková**

Vedoucí práce: PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

Konzultant/ka: prof. MUDr. Ladislav Hosák, Ph.D.;
Mgr. Veronika Bernhauerová Ph.D.

Oponent/ka: doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.

Název práce: **Mikrovaskulárne zmeny na sietnici oka u schizofrénie a depresie**

Rozsah práce: 121 stran, 8 obrázků, 4 grafy, 16 tabulek, 187 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Hlavním cílem práce bylo zjištění spojitosti mezi schizofrenií a depresí a mikrovaskulárními změnami na sítnici oka. Autorka předložila rozsáhlý spis čítající více než 120 stran se 187 citacemi. Podrobně zpracovaná teoretická část je rozdělena celkem do pěti kapitol, kdy se autorka poměrně úspěšně vyrovnala s množstvím různorodých informací. Pro ilustraci uvádím: v kapitole věnované zánětu jako příčině duševních chorob následuje postupně nespecifická a specifická imunita, buňky imunitního systému, cytokinová hypotéza deprese, úloha H-H-A osy, aktivace imunitního systému u schizofreniků, případ celecoxibu atd. Orientaci však usnadňují vhodně sestavené tabulky. Následující praktická část je uspořádána standardním způsobem, ocenění si jistě zaslouží zpracovaný soubor celkem 255 subjektů i na tento typ práce zasvěcená diskuze, potvrzující velkou snahu věnovanou tomuto ne zcela běžnému tématu.

Dotazy a připomínky:

Vlastní text je zpracován pečlivě, s minimem překlepů, s kvalitně zpracovanou dokumentací. Mezi drobnostmi lze zařadit uvádění titulků a popisků obr. nad a nikoliv pod, občasné uvádění

akademických titulů u jmenovitých odkazů, obr. 1 zobrazuje schéma celé hematopoézy a nikoliv pouze diferenciaci leukocytů. V teoretické části pokládám za zbytečnou kap. 3.4. Anatomie oka nemohla přinést nic, než základní anatomické informace bez relevance pro vlastní cíle práce. Místo toho se nabízelo např. zařazení stručného přehledu o metodách sledování mikrocirkulace v mozku, diagnostickém významu genetických a epigenetických markerů, metabolomu, BDNF apod. Tvzení o antidepresivním efektu glukokortikoidů (str. 36) je v rozporu s textem na str. 15. Do metodické části (str. 50) nepatří komentování výsledků (str. 67 a 68), u dotazníků chybí informace o jejich původu a odkaz na jejich úplné uvedení v příloze, některé významné položky (např. markery zánětu, stres) jsou pouze u dotazníku pro depresivní pacienty, obr. 7 a 8 (převzaté z Čiháka) patří do kap. 3.5 (Sítnice oka).

Dotazy:

1. Specifikujte svůj konkrétní podíl na praktické části DP.
2. Položka "absence poruch očí" vylučovala brýle. Promítají se oční vady do průměru sítnicových arterií a venul?
3. Vysvětlíte termín "předčasná léčba".
4. Farmakorezistence na léčbu byla hodnocena na základě výpovědi pacienta?
5. Úsečky v grafu 3 (str. 63) představují intervaly spolehlivosti či střední chyby průměru?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

15. května 2023

podpis oponenta/ky