

**UNIVERZITA KARLOVA**

**2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA**

Ústav ošetrovatelství

**Radka Kodrlová**

**Motivace ke studiu pediatrického  
ošetřovatelství na vysokých školách**

**Bakalářská práce**

Praha 2023

Autor práce: **Radka Kodrlová**

Vedoucí práce: PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

Oponent práce: Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.

Datum obhajoby: **1. 6. 2023**

## **Bibliografický záznam**

KODRLOVÁ, Radka. *Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách*. Praha: Univerzita Karlova, 2. Lékařská fakulta, Ústav ošetřovatelství, 2023. 69 str., 1 příloha. Vedoucí bakalářské práce PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

## **Abstrakt**

**Cíl:** Cílem této práce je zjistit motivaci studentů k podání přihlášky na bakalářský studijní program Pediatrické ošetřovatelství. Teoretická část práce je rozdělena na dvě kapitoly: první z nich se věnuje samotnému fenoménu motivace, druhá je pak představením studijního oboru. V kapitole týkající se motivace je probrána její typologie a zdroje, popis jejích principů a možných bariér, prostor je věnovaný také vybraným teoriím lidské motivace a vztahu mezi učením a motivací. Ve druhé kapitole je popsán program Pediatrického ošetřovatelství tak, jak je realizovaný na 2. LF UK. **Metodika:** Empirická část práce využívá data získaná formou dotazníkového šetření pomocí strukturovaného dotazníku vlastní konstrukce, který byl distribuován studentům Pediatrického ošetřovatelství 2. LF UK elektronickou formou. Z celkového množství šedesáti pěti oslovených respondentů jich dotazník kompletně vyplnilo čtyřicet devět, podrobné výsledky jsou znázorněny v tabelárních přehledech. **Výsledky:** U většiny odpovědí nebyly shledány zásadní statistické rozdíly. Výjimkami byly pouze tři otázky, kde se významně lišily odpovědi mezi mladšími a staršími účastníky šetření, a dvě otázky, na které odlišně odpovídali respondenti bez odborné způsobilosti a s odbornou způsobilostí. **Závěr:** Pro podrobnější analýzu daného tématu a získání relevantnějších dat se jako žádoucí jeví oslovení většího množství respondentů skrze rozšíření výzkumu na další školy nabízející vysokoškolský studijní program Pediatrické ošetřovatelství.

## **Klíčová slova**

Pediatrické ošetřovatelství, motivace, studium, vysoké školy, pediatrie, dětská sestra

## **Abstract**

**Aim:** An objective of this thesis is to investigate a motivation of students to apply for a bachelor's program Pediatric nursing. Theoretical part of the thesis is divided in the two chapters: first one is dedicated to a phenomenon of the motivation itself, whilst the second one is a presentation of the program. In the chapter concerning the motivation, its typology and sources are examined, its principles and possible barriers are described and selected theories of human motivation are reviewed as well as a relationship between a process of learning and the motivation. In the second chapter, Pediatric nursing program is outlined as it is being taught at 2. LF UK. **Methods:** An empiric part of this thesis utilizes data gathered by means of a survey accomplished with an original structured questionnaire which was distributed to the students of the Pediatric nursing at 2.LF UK by electronic means. Forty nine respondents completely filled in the questionnaire from the total number of sixty five addressed, detailed results are represented in the tabular surveys. **Results:** Regarding the majority of the answers, fundamental statistical differences were not found. The only exceptions were three questions where there were considerable differences between the answers of the younger and the older respondents and two questions which were answered differently by the respondents with expertise and those without the expertise. **Conclusion:** For more detailed analysis of the given subject and more relevant data, addressing more respondents by the means of an extension of the research to yet another schools where the university program Pediatric nursing is being taught is considered advisable.

## **Keywords**

Pediatric nursing, motivation, studium, universities, pediatrics, pediatric nurse

UNIVERZITA KARLOVA

2. lékařská fakulta

Ústav ošetřovatelství

Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Radka Kodrlová**

Studijní obor: **Pediatrické ošetřovatelství**

Děkan fakulty Vám podle zákona č. 111/1998 Sb. určuje tuto bakalářskou práci:

Název práce: **Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách**

Zásady pro vypracování:

Bakalářská práce musí splňovat požadavky uvedené v platném opatření děkana. Zpracováním bakalářské práce student/ka prokáže, že se umí samostatně orientovat ve studovaném oboru a že v průběhu studia získal/a a zároveň je i schopen/a v praxi uplatňovat teoretické poznatky a praktické postupy (metody).

Bakalářská práce musí být původním a samostatně zpracovaným odborným textem. Při zpracování bakalářské práce se student/ka může opírat o výsledky a zkušenosti získané jinými autory, avšak vždy musí tyto výsledky a zkušenosti konfrontovat s vlastními názory, úvahami, hodnoceními a závěry.

Rozsah bakalářské práce vyplývá z povahy zpracovávaného tématu, přičemž její minimální rozsah činí 40 stran normovaného textu.

Referenční seznam musí obsahovat nejméně 25 položek časopiseckých, literárních či elektronických zdrojů informací. Do referenčního seznamu se nezapočítávají pouhá abstrakta. Zpracováním bakalářské práce musí student prokázat schopnost pracovat s aktuální odbornou literaturou vztahující se k řešené problematice, včetně práce s cizojazyčnou literaturou a s dalšími prameny. Citace typu "ústní sdělení" a "nepublikovaná data" (s výjimkou vnitřních předpisů a standardů) nelze v bakalářské práci použít.

Datum zadání bakalářské práce: 30.12.2022

Termín odevzdání bakalářské práce: dle harmonogramu příslušného akademického roku

  
.....  
Vedoucí katedry

  
.....  
Děkan

V Praze dne 24.3.2023

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně pod vedením PhDr. RNDr. Daniela Jirkovského, Ph.D., MBA, uvedla všechny použité literární a odborné zdroje a dodržovala zásady vědecké etiky. Prohlašuji, že elektronická verze práce vložená do studijního informačního systému je totožná s odevzdanou tištěnou verzí bakalářské práce. Dále prohlašuji, že stejná práce nebyla použita pro získání jiné ho nebo stejného akademického titulu.

V Praze 18. 4. 2023

Radka Kodrlová

## **Poděkování**

Ráda bych poděkovala panu PhDr. RNDr. Danieli Jirkovskému, Ph.D., MBA za odborné vedení mé bakalářské práce, trpělivost, čas a za cenné připomínky, které mi v průběhu psaní práce poskytoval.

# OBSAH

<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>10</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>11</b>
<b>1 TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>12</b>
MOTIVACE .....	12
1.1.1 Vymezení pojmu motivace .....	12
1.1.2 Typy motivace .....	14
1.1.3 Zdroje motivace .....	15
1.1.4 Charakteristika procesu motivace .....	18
1.1.5 Teorie lidské motivace .....	19
1.1.6 Principy motivace .....	23
1.1.7 Bariéry motivace .....	24
1.1.8 Motivace a učení .....	25
PEDIATRICKÉ OŠETŘOVATELSTVÍ.....	26
1.1.9 Cíle studia .....	26
1.1.10 Profil absolventa .....	27
1.1.11 Kompetence .....	27
1.1.12 Osobnostní předpoklady .....	28
<b>2 EMPIRICKÁ ČÁST .....</b>	<b>29</b>
2.1 CÍLE A PRACOVNÍ HYPOTÉZY .....	29
2.2 METODIKA ŠETŘENÍ .....	29
2.3 ORGANIZACE VLASTNÍHO ŠETŘENÍ A ZPRACOVÁNÍ DAT .....	30
2.4 CHARAKTERISTIKA ZKOUMANÉHO VZORKU .....	30
2.5 VÝSLEDKY PRÁCE .....	34
2.6 DISKUSE.....	43
2.6.1 Výsledky vlastní práce ve vztahu k pracovním hypotézám.....	43
2.6.2 Komparace výsledků s předchozími šetřeními .....	54
<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>55</b>
<b>REFERENČNÍ SEZNAM.....</b>	<b>57</b>
<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>60</b>



<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>61</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>62</b>
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>63</b>

## SEZNAM ZKRATEK

Aj. - a jiné

Atd. - a tak dále

Č.- číslo

LF UK - Lékařská fakulta Univerzity Karlovi

MZ ČR - Ministerstvo zdravotnictví České republiky

n - absolutní četnost

Odst. - odstavec

p.č. - pořadové číslo

Písm. - písmeno

Resp. - respektive

Sb. - sbírka

Sm. odch.- směrodatná odchylka

Str. - strana

Tzv. - takzvaně

Var. koef. - variační koeficient

Zák. - zákon

## ÚVOD

Tato bakalářská práce se zabývá motivací ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách. Toto téma je ve společnosti stále velmi aktuální, jelikož velká část studentů ztrácí během studia dané školy svou motivaci k jejímu dokončení a školu následně opustí. V dnešní době se stává zcela běžným, že se studenti hlásí z nejrůznějších typů středních škol na školy vysoké. Je tomu tak i díky častým požadavkům zaměstnavatelů na vysokoškolský titul. Ve zdravotnictví se vysokoškolský bakalářský titul stává na určitých typech pracovišť nezbytností k výkonu daného povolání. Vysokých škol, které nabízejí studijní program Pediatrické ošetřovatelství, je v České republice několik a nebývá z pravidla problém se na dané školy dostat. Onen problém nastává následně v průběhu studia a většina přijatých uchazečů danou školu nedokončí.

Ve své bakalářské práci zjišťuji motivaci studentů, kteří již studijní program Pediatrické ošetřovatelství na 2. LF UK studují. Zkoumala jsem, jaké byly jejich hlavní motivy k výběru onoho studijního programu a dále jsem porovнала motivaci ke studiu mezi studenty různých věkových kategorií a s rozlišnou odborností k výkonu zdravotnického povolání, kterou získali před nástupem na tento studijní program.

### Cíle práce:

Záměrem bakalářské práce bude zjistit motivaci ke studiu bakalářského studijního programu Pediatrické ošetřovatelství u studentů, kteří se již připravují k výkonu zdravotnických povolání Dětské sestry na vysokých školách. K naplnění tohoto zaměření byly stanoveny tyto dílčí cíle práce:

1. Provést analýzu literárních a časopiseckých zdrojů souvisejících s řešenou problematikou
2. Připravit dotazníky vlastní konstrukce, provést pilotáž a zadat je cílovým skupinám respondentů
3. Získaná data z dotazníkového šetření utřídit, zpracovat a statisticky vyhodnotit
4. Z vlastního šetření vyvodit závěry a provést komparaci výsledků s již předešlými výzkumy na podobné téma

# 1 TEORETICKÁ ČÁST

Teoretická část této bakalářské práce je rozdělena na dvě hlavní témata. První se zaměřuje na vymezení pojmu motivace, charakteristiku procesu motivace, na klíčové koncepty a principy motivace, bariéry motivace a na motivaci ve spojení s učením. Druhé téma je zaměřeno na Pediatrického ošetřovatelství, profil absolventa, kompetence dětských sester, osobnostní předpoklady a regulace povolání Dětská sestra.

## Motivace

Motivace představuje základní soubor činitelů, která nás podněcují k činnostem a určují naše základní rysy osobnosti (Kolář a kol., 2012). Obecně platí, že „*motivace je intrapsychicky probíhající proces, který vychází z nějakých potřeb či tužeb, které mohou být iniciovány endogenně nebo exogenně*“ (Nakonečný, 2014, str. 15). Jinými slovy se jedná o interakci vnitřních a vnějších činitelů, ve kterých probíhá interakce mezi motivovaným subjektem a motivací situací, jak ve své knize zmiňuje Nakonečný (2014). Motivace je tedy důležitým faktorem vedoucím k úspěchu (Vévoda a kol., 2013).

Naše chování je tedy ovlivněno určitou vnitřní či vnější motivací, která slouží k uspokojování potřeb. Různé motivace se projevují jako specifické chování a postoj jedince k dosažení určitého cíle (Průcha, Veteška, 2014). V případě studentů se tedy jedná především o motivaci endogenní, při které chtějí získat co nejvíce vědomostí či se rozvíjet v oboru, který jim zaručuje vnitřní uspokojení, anebo exogenní, kdy chtějí dosáhnout uznání okolí, zajistit si možnost co nejlepšího postavení k uspokojení svých sociálních potřeb. Můžeme tedy rozlišovat dvě dimenze, biologickou a sociální.

### 1.1.1 Vymezení pojmu motivace

Téma motivace zůstává stále velmi nejednotné, není přesně vyjasněná terminologie a vytváří se stále nové koncepce a nové definování pojmů. Obecně se však všichni vztahují k pojmu slova motivace, které vychází z latinského slova „*moveo*“, hýbám či slovese „*movere*“ hýbati, pohybovat.

Nakonečný (2014) uvádí jako možnou definici „*motivace je proces, tj. v čase probíhající děj, je pak vymežován různými silami, které způsobují pohyb jedince, tj. jeho chování*“ (Nakonečný, 2014, str. 16). Další autoři uvádějí například motivaci jako: „*stav, který aktivuje chování a dává mu směr*“ (Nolen-Heoksema, 2012, str. 420) nebo jako „*souhrn všech intrapsychických dynamických sil neboli motivů, které zpravidla aktivizují a organizují chování i prožívání s cílem změnit existující neuspokojivou situaci nebo dosáhnout něčeho pozitivního*“ (Plháková, 2004, str. 319).

Z různých definic nám tedy vyplývá, že odborný termín motivace vyjadřuje abstraktní koncept, kterým se snažíme popsat a vysvětlit chování jedince, zda má psychologický důvod, příčinu, smysl či cíl a jestli jeho pohnutky vycházejí z reakce na endogenní či exogenní faktory.

Podle Armstronga lze motivaci rozdělit do tří základních složek:

- Úsilí – jakou míru energie je jedinec ochoten vyvinout na dosažení cíle
- Směr – cíl, kterého se snaží dosáhnout
- Vytrvalost – jak dlouho je schopen vynakládat energii na dosažení cíle (Armstrong, 2014)

Důležitou součástí motivace je chování. To lze definovat jako výsledné vnitřní a vnější procesy, které jsou utvářeny na podkladě motivací vnitřních pohnutek a vnějších pobídek (Nakonečný, 2014).

**Motiv** neboli česky také pohnutka. Motiv lze definovat jako „*interpsychická dynamická síla, která určuje směr a intenzivitu lidského chování a jeho činnost*“ (Plháková, 2004, str. 319). Podle Plhákové (2004) se motiv projevuje jako snaha něčeho dosáhnout nebo v opačném případě se něčemu vyhnout a síla tohoto motivu určuje intenzitu této snahy. Při naplnění cíle našeho motivu nastává tzv. psychické nasycení, které je spojeno s naším vnitřním uspokojením (Bedrnová, Nový, 2012).

V psychologii je motiv nejčastěji dělen na:

- Vrozené a získané – které jsou nám dány podle genetického podkladu a jedná se především o základní fyziologické a biologické potřeby nebo naopak, které se odvíjejí podle sociálního prostředí, ve kterém se vyskytujeme
- Primární a sekundární – lze tedy rozlišovat motivy zbytné a nezbytné

- Biologické a sociální – motivy, které jsou na základě potřeb organismu, a které lze uspokojit v sociálním kontextu, tedy motivy psychologické
- Vědomé a nevědomé – kdy je naše jednání ovlivňováno vědomě nebo se snažíme jednat na základě nevědomé pohnutky (Cakirpaloglu, 2012).

Plháková (2004) dělí motivy na:

- Sebezáchovné – tyto motivy se dají popsat jako základní tendence udržet se na životě neboli jako pud sebezáchovy. Jedná se tedy především o motivy jako je například žízeň, hlad, spánek, sex a mnoho dalších
- Stimulační – které nejsou nezbytnou podmínkou k přežití jedince, ale jsou nezbytné ke správnému psychickému fungování, tedy například hravost, zvědavost atd.
- Sociální – ty ovlivňují především naše mezilidské vztahy a reakce na mezilidské interakce
- Individuální psychické – které jsou namířeny na udržení vnitřní stability. Lze sem například řadit potřebu sebeurčení (Plháková, 2004).

### 1.1.2 *Typy motivace*

V rámci procesu motivace lze rozlišovat dva základní typy motivace, které ovlivňují naše chování, a to motivaci vnitřní a motivaci vnější. Mezi oběma druhy motivací platí vzájemný vztah, a tedy se i neustále vzájemně ovlivňují.

- **Vnitřní motivace** – vychází z jedince jako individua, který motivuje sám sebe k dosažení svých cílů a k uspokojování svých potřeb. Jelikož tento typ motivace vychází především z přesvědčení jedince a jeho vnitřních pohnutek, bývá zpravidla konstantnější.
- **Vnější motivace** – je především určována v závislosti na okolí a nevychází z jedince jako individua. Jedinec je tedy motivován svým okolím a motivy jsou vnucovány z vnějšku. Tento typ motivace je zpravidla něčím podmiňován a má časté proměny v čase (Armstrong, 2014).

Oba tyto typy motivací se mohou dále dělit na dlouhodobé a krátkodobé nebo na pozitivní a negativní (Shah, Gardner, 2008).

### 1.1.3 Zdroje motivace

Motivace člověka, jak již bylo uvedeno výše, má několik zdrojů a hlavním z nich je motiv. K plnému pochopení této problematiky je důležité si vyjasnit, z čeho motivace pramení a jak vlastně vzniká.

Jak uvádí Provasník (2004), „*Jako zdroje motivace označujeme ty skutečnosti, které motivaci vytvářejí, tj. skutečnosti, které zakládají dynamické tendence i orientaci (zaměření) lidské činnosti a které významným způsobem ovlivňují stálost (persistenci, přetrvávání těchto tendencí)*“ (Provasník, 2004, str. 27).

Podle Bedrnové (2012) má motivace pět základních zdrojů, které nám poté vytvářejí motivační profil:

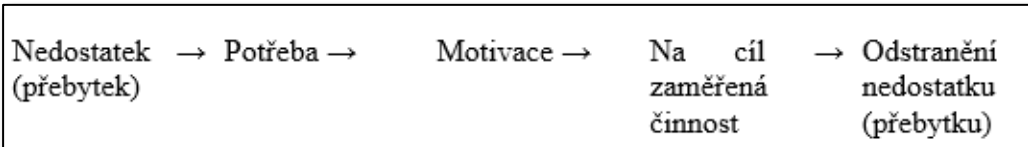
- **Potřeby**

Potřeby jsou základním zdrojem motivace a jsou prožívány jako specifické pocity. Jako potřebu lze označit počáteční stav motivace, přesněji tedy deficit ve fyzickém či sociálním bytí jedince (Nakonečný, 2014). Tento nedostatek si jedinec mnohdy nemusí uvědomovat, ale může být pocíťován jako stav nepříjemného vnitřního napětí. Smyslem chování jedince je tedy uspokojení potřeby, které se projeví jako motiv tento deficit odstranit.

Potřeby lze rozdělit do dvou skupin – primární a sekundární. Sekundární potřeby jsou podmíněny potřebám primárním a k jejím uspokojováním věnujeme prostor až v případě, že jsou uspokojeny potřeby primární.

**Primární** – neboli biogenní potřeby. Do této kategorie řadíme potřeby, které jsou biologicky-fyziologické a vrozené, jako je například hlad, žízeň atd. a jsou zcela nezávislé na sociálním prostředí. Jejich cílem je udržování fyziologické homeostázy.

**Sekundární** – neboli sociogenní. Tyto potřeby se odvíjejí především v závislosti na sociálním prostředí a lze sem řadit například potřebu seberealizace, uznání, bezpečí atd. a jsou individuální pro každého jedince (Bedrnová, 2012).



Obrázek č. 1: Schéma uspokojování nedostatku (Bedrnová, Nový, 2009)

- **Návyky**

Návyky vznikají v případě, kdy má jedinec tendenci vykonávat tutéž činnost opakovaně, pravidelně a pro něj v určitých typických situacích stejně. Díky pravidelnosti této opakované činnosti nebo reakci na určitý podmět se stává naše chování zautomatizovaným a vytváří se tzv. stereotypy neboli návyky. Na tomto vytvořeném řetězci chování postupem času vzniká závislost, a proto máme tendenci opakovat naše chování dle předchozího. V případě, kdy jsou naše návyky společensky nežádoucí, hovoříme o tzv. zlozvycích (Krninská, 2012).

- **Zájmy**

Zájmy lze charakterizovat jako dlouhodobější zaměření jedince na specifickou oblast předmětů či jevů, které jsou pro něj zajímavými. Dalo by se říci, že se jedná o specifický soubor motivů, které se jedinec snaží ve svém životě vyhledávat. Osobní zájmy jsou důležitým faktorem pro rozvoj a obohacování osobnosti. Naše zájmy teda určují velkou část našeho motivačního zaměření. Zájmy jsou závislé na několika aspektech, a to především na jejich existenci, hloubce zájmu a na stálosti zájmové orientace jedince (Bedrnová, 2012).

Definice zájmu podle Guilforda (1959): „*Zájem může být definován jako generalizovaná behaviorální tendence individua být přitahován určitou třídou aktivit.*“ (Nakonečný, 2014, str. 176).

Speciální kategorií zájmů jsou ženské a mužské zájmy. Ženy jsou orientovány typicky na zájmy týkající se estetiky a na zájmy sociální. Patří mezi ně například zájem o domácnost, výchovu dětí, zdobení a estetické práce na zahradě. Mužské zájmy se oproti tomu orientují na mechanismy věcí a pobyt v přírodě (Nakonečný, 2014).



- **Hodnoty**

Každý jedinec si buduje své individuální hodnoty na základě svých životních zkušeností. Po prožití zkušenosti se snaží tuto skutečnost zhodnotit a přiřadit jí určitý význam, respektive hodnotu pro něj samotného a rozhodnout, zda z ní měl prospěch. Dalším faktorem při budování hodnot je pohled společnosti na tyto skutečnosti, který se odvíjí podle nejbližšího sociálního prostředí, ve kterém se jedinec pohybuje.

Na základě stanovených hodnot se poté odvíjí naše chování, tj. máme motivaci vykonávat činnosti, které pro nás mají vysokou hodnotu, a naopak se snažíme vyhýbat situacím, které pro nás mají nízkou či dokonce negativní hodnotu (Bedrnová, 2012).

Bedrnová (2012) uvádí, že *„Hodnotou pro konkrétního člověka může být v podstatě cokoliv; záleží to na specifických podmínkách a okolnostech utváření jeho osobnosti, na osobních zkušenostech konkrétního jedince. Přesto však existují některé obecně platné hodnoty, k nimž patří např. zdraví, rodina, děti, práce, přátelství, vzdělání, společenské postavení, peníze, upřímnost, láska, pravidla, svoboda, úspěch apod.“* (Bedrnová, 2014, str. 249).

- **Ideály**

Ideály jsou subjektivní mentální představy něčeho dokonalého, pro jedince velmi pozitivně hodnoceného. Každý jedinec si ideály vytváří v průběhu svého života na podkladě svého sociálního okolí, ve kterém se nachází. Tím pádem lze říci, že se v průběhu života neustále mění. Další zdroje ideálů pochází od lidí, které považuje za své vzory a se kterými se snaží ztotožňovat. Podle těchto ideálů si poté vytváří vzorec chování, pomocí kterého se snaží dosáhnout tohoto ideálního, resp. dokonalého stavu. Z tohoto nám vyplývá, že ideály tvoří důležitou složku motivace našeho jednání (Bedrnová, 2012).



### 1.1.5 Teorie lidské motivace

V této kapitole si pokusíme přiblížit základní teorie motivace. Dosud však neexistuje jednotná, všeobecně přijímaná teorie, i když se o její vytvoření a pochopení snažili již nejvýznamnější představitelé starověké západní filozofie, tj. Platón, Sokrates a Aristoteles. Na jejich myšlenky následně navazovali filozofové, psychologové a přírodovědci především od 17. století, kteří se však zásadně rozcházejí v pojetí klíčových otázek spojených s lidskou motivací. „*Společný znak těchto teorií existuje v pojetí, ve kterém je lidské chování určováno dvěma základními procesy: emociálně-motivačním a kognitivním; první determinuje jeho směr a sílu, druhé jeho způsob, tj. závislost na situaci, v níž se uskutečňuje.*“ (Nakonečný, 2014, str. 301).

Všechny teorie se snaží o vysvětlení dynamiky lidského jednání, které je ovlivněno subjektivními motivy jedince. Proto se také výklad této dynamiky stal stěžejním problémem teorie motivace (Cakirpaloglu, 2012).

Podle K. B. Madsena (1972) lze rozlišovat čtyři základní výkladové hypotézy:

- **Homeostatická hypotéza** – tento model je založen na teorii homeostázy každého organismu a snahu tento stav si udržet. Ve chvíli, kdy dojde k narušení tohoto stavu vzniká potřeba, kterou se jedinec snaží uspokojit.
- **Pobídková hypotéza** – v této hypotéze je důležitými činiteli zevní podmínky, tj. pobídky, které nás motivují k určitému způsobu jednání.
- **Poznávací hypotéza** – dle které je samotné „poznání“ motivační silou jedince.
- **Humanistická hypotéza** – dle které se jedinec snaží naplnit své potřeby a využít svůj potenciál, růst a vyvíjet se.

Vzhledem k množství autorů, kteří se zabývali či se stále zabývají teorií lidské motivace chování, jsem zvolila následující koncepce, které se v literatuře objevovaly a byly citovány nejvíce. Jedná se o teorie podle Maslowa, Herbergera a v neposlední řadě podle Vrooma.

## Maslowa teorie potřeb

Tato teorie potřeb patří mezi nejznámější teorie motivace lidského jednání. A. Maslow se řadí mezi uznávané humanistické psychology 20. století. Ve svém díle uvádí, že lidské potřeby lze hierarchicky uspořádat do základních pěti kategorií a vytvořil tzv. pyramidu potřeb. Principem této hierarchicky poskládané pyramidy je vzestupné uspořádání od nejzákladnějších fyziologických potřeb až po potřeby seberealizace, tedy od nejnižších po nejvyšší. V případě, že není uspokojena potřeba postavena v určitém patře této pyramidy, není možné uspokojovat potřeby ležící nad ní. Neuspokojené potřeby se tak stávají motivací našeho chování.

Moderní autoři však poukazují na fakt, který se čím dál více projevuje v moderní době, a to, že každý člověk jako individuum si vytváří svou vlastní hierarchii potřeb v závislosti na postavení svých hodnot a ideálů (Bedrnová, 2012).



Obrázek 3: Maslowova pyramida potřeb (VEBER, J., Management, 2014)

- **Fyziologické potřeby** – neboli pudy, jsou považovány za nejzákladnější zdroj teorie motivace. V situaci, kdy jedinec bude trpět nedostatkem těchto potřeb jsou všechny ostatní potřeby odsunuty do pozadí. Veškerá naše motivace bude zaměřena na odstranění tohoto nedostatku. V situaci, kdy jsou tyto pudy chronicky uspokojovány, přestávají být rozhodujícími faktory našeho chování a naše motivace se začne zabírat novým souborem potřeb. Mezi základní fyziologické potřeby řadíme například potřebu jídla, pití, spánku aj.

- **Potřeba jistoty a bezpečí** – stejně jako potřeby fyziologické, se potřeba jistoty a bezpečí může stát determinantem našeho chování. V tomto případě se jedinec zaměří pouze na tuto potřebu a vše ostatní se pro něj stane nedůležitým. Jedná se především o potřebu stavu jistoty, stability, osvobození od pocitu strachu, vnitřního napětí, úzkosti aj.
- **Sociální potřeby** – do této kategorie potřeb řadíme například pocit sounáležitosti, lásky, příslušnosti k někomu aj. V případě uspokojení výše zmíněných potřeb se jedinec začne více orientovat na uspokojení této kategorie.
- **Potřeba uznání** – v našem jednání je přirozeně zakotvena potřeba po stabilním a obvykle vysokém hodnocení o nás samotných a potřeba sebeúcty. Stejně tak dosažení úcty od okolí, prestiže, ocenění aj. Uspokojení těchto potřeb vede k rozvoji sebedůvěry a užitečnosti. V případě, že tato potřeba zůstává neuspokojenou, převažuje v jedinci pocit méněcennosti a bezmoci.
- **Potřeba seberealizace** – neboli sebeaktualizace je potřeba, která je pro každého jedince dána individuálně. Jedná se především o snahu naplnit či rozvíjet svůj potenciál (Maslow, 2021).

### Herzbergova motivační teorie dvou faktorů

Tato teorie, společně s teorií A. H. Maslowa, patří k neznámějším teoriím lidské motivace. F. Herzberg byl americký psycholog 20. století, který se zabýval ve svých dílech především motivací pracovní.

Herzbergova motivační teorie dvou faktorů je psychologická teorie, zaměřující se na faktory, které ovlivňují pracovní motivaci a spokojenost. Na základě svých výzkumů vytvořil teorii založenou na existenci dvou kategorií faktorů – faktorů hygieny a faktorů motivace.

- **Faktory hygieny** – rovněž označovány jako „dissatisfactory“ či „frustratory“. Tyto faktory lze nazvat jako podmínky, které jsou nutné k uspokojení základních potřeb. Faktory hygieny nejsou samy o sobě zdrojem motivace, ale při jejich nedostatku jedinec pociťuje nespokojenost či frustraci. Jsou nutné k minimalizaci nespokojenosti, ale nejsou schopny vytvořit pozitivní pracovní prostředí. Zahrnujeme sem například mzdu, pracovní podmínky, bezpečnost práce a vztahy na pracovišti.

- **Faktory motivace** – často označovány jako „satisfactory“ či „motivátory“. Tyto faktory vytváří velkou část naší motivace k práci a jsou to především faktory, které mají vliv na vytváření kladného pracovního prostředí. Jedná se především o pocit úspěchu, uznání, o osobní rozvoj a růst aj. (Armstrong, 2014).  
Tato teorie je především vodítkem pro manažery ke zlepšování pracovních podmínek zaměstnanců, ale své využití má i k motivaci studentů studujících na vysokých školách.
- **Faktory hygieny** – vytváření podmínky, které by měly být splněny, aby studenti měli možnost k rozvoji svých schopností a dovedností. Jedná se tedy hlavně o zajištění podpůrných systémů pro studenty, pomoc při financování studia aj.
- **Faktory motivace** – tyto faktory by měly být nastaveny tak, aby studenty motivovaly k úspěchu, měly by vést ke zlepšení jejich akademických výsledků a následně s tím spojeným uznáním za kvalitní akademické výsledky. Tyto faktory jsou klíčovými k vytvoření motivujícího akademického prostředí.

## Vroomova teorie očekávání

V. H. Vroom je kanadským psychologem, který se zabývá analýzou chování v organizacích. Jeho teorie očekávání je teorií motivace, zaměřující se na vztah mezi chováním jedince, jeho očekáváním a hodnotami. Jinými slovy se motivace jedince odvíjí podle toho, jak moc je přesvědčen, že jeho počínání a úsilí, které do této činnosti vkládá, povede k dosažení cílů, kterých si stanovil na základě jeho subjektivních hodnot. Vroomova teorie očekávání má širokou škálu využití, jelikož se vztahuje na velké množství situací, včetně osobního života, vzdělávání i pracovního prostředí (Vodáček, Vodáčková, 2006).

Z výše uvedeného nám vyplývá, že je tato teorie složena ze tří hlavních faktorů:

- **Očekávání** – jedinec musí věřit, resp. být přesvědčen, že jeho jednání povede k požadovaným výsledkům.
- **Hodnoty** – jedinec musí cítit, že požadované výsledky jsou v souladu s jeho stanovenými hodnotami a jsou pro něj důležité. Závisí tedy na významnosti výsledků, kterých se jedinec snaží dosáhnout.
- **Nástroje** – neboli prostředky, díky kterým má jedinec šanci požadovaných cílů dosáhnout (Dědina, Odcházal, 2007).

Maxa (2011) ve svém díle uvádí, že vztah mezi těmito třemi faktory lze popsat rovnicí, ze které nám vyplývá, že čím vyšší budou naše očekávání, hodnoty a nástroje, kterými lze výsledků dosáhnout, tím vyšší bude i motivace jedince k vykonávání této činnosti.

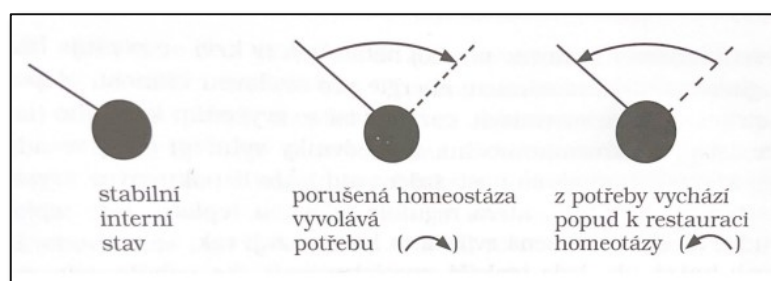
$$\text{Motivace} = \text{Očekávání} \times \text{Hodnoty} \times \text{Nástroje}$$

### 1.1.6 Principy motivace

Jak již bylo zmíněno výše, motivaci lidského chování určují a ovlivňují naše motivy a potřeby, které jsou chápány jako dále neanalyzovatelné stavy. Pomocí principů motivace se snažíme těmto stavům přiřadit obecný psychologický smysl. Tyto principy nám vyjadřují motivační stavy jako tendenci k určitým obecným jednáním. V tomto ohledu rozeznáváme dva principy – princip psychického ekvilibria a princip hédonismu.

- **Princip psychického ekvilibria** – neboli princip udržování a obnovování psychické rovnováhy či princip homeostázy. Tento princip nám říká, že jedinci mají tendenci hledat a udržovat rovnováhu v jejich psychickém a do určité míry i fyzickém stavu. Pokud jedinec bude pociťovat určitý psychický nedostatek, vnitřní nepohodlí aj., bude mít tendenci tento stav vrátit do rovnováhy, tj. jeho chování bude směřovat ke znovudosažení psychické rovnováhy. Princip psychického ekvilibria je důležitým faktorem ke správnému fungování jedince a k udržení psychické rovnováhy.

Tento princip lze uplatnit v mnoha oblastech a jednou z oblastí může být i aplikace na vzdělávací procesy. Pokud se student ocitne v situaci, ve které je vystaven příliš velkému množství nových informací, může pociťovat zmatení či přetížení. Tento stav může vést k nerovnováze a následnému snížení motivace (Nakonečný, 2014).



Obrázek 4: Princip obnovování fyziologické homeostázy (Nakonečný, 2014)

- **Princip hédonismu** – tento princip vychází z řeckého slova „hédoné“ = slast. Nakonečný (2014) ve své knize cituje definici P. Th. Younga: „*individuum se chová tak, aby maximalizovalo příjemné a minimalizovalo nepříjemné emoce, tj. má tendenci získávat příjemné a vyhýbat se nepříjemnému*“ (Nakonečný, 2014, str. 115). Tento princip je založen na předpokladu, že se jedinci snaží maximalizovat své blaho a minimalizovat nepříjemno. Jsou zde kladeny důrazy na individualitu každého jedince. Podle této koncepce je jedinec ochoten upřednostnit své vlastní blaho bez ohledu na ostatní lidi nebo společnost jako celek (Nakonečný, 2014).

### 1.1.7 Bariéry motivace

Lidské chování je založeno na udržování či dosahování stavu rovnováhy. Každý jedinec má tendenci vyhýbat se nepříjemnému a dosahovat příjemného. Existují ale určité situace, ve kterých jedinec nemá možnost této rovnováhy dosáhnout. Obecně je lze označovat jako náročné životní situace. Do této skupiny překážek neboli bariér motivace se řadí především frustrace, konflikt a stres (Nakonečný, 2014).

- **Frustrace** – jedná se o emoční stav, který vzniká při setkání s překážkami, blokujícími dosažení stanoveného cíle, resp. uspokojení potřeby. Těmito překážkami mohou být vnější situace či vnitřní psychický stav, který zapříčiňuje neschopnost dosažení uspokojení potřeby. Situace frustrace může mít různé dopady na chování jedince a na jeho emoční stav. Mezi typické příklady lze řadit agresi, podrážděnost či deprivace. Stav deprivace nastává v okamžiku, kdy dochází k dlouhodobému neuspokojování potřeb. Frustrace může mít i pozitivní dopady na jedince a jeho psychiku. Záleží na mnoha faktorech, jako je například frustrační tolerance jedince a jeho osobnosti.
- **Konflikt** – slovem konflikt lze vyjádřit jednak situaci a jednak vnitřní stav jedince. V prvním případě se jedná o stav jedince, ve kterém má v sobě samém rozporuplné potřeby, pocity či myšlenky. Situačním konfliktem označujeme stav, při kterém v interpersonálním vztazích vzniká střet zájmů (Nakonečný, 2014)



- **Stres** – lze definovat jakožto stav organismu, kterým jedinec reaguje na náročné životní situace nebo podmínky. Tyto situace či podmínky způsobují stav, ve kterém není jedinec schopen vykonávat přirozenou činnost, kterou by v jiném případě přirozeně zvládal (Krninská, 2012).

### **1.1.8 Motivace a učení**

Mezi motivací a učením existuje velmi úzký vztah. Jak již bylo několikrát zmíněno výše, motivace má zásadní význam pro dosažení požadovaných výsledků a stanovených cílů. Stejně tak je tomu i ve formálním vzdělání. Jedinci, kteří jsou motivováni k učení, mohou dosahovat kvalitních výsledků bez ohledu na jejich výsledky v testech inteligence, tj. bez ohledu na jejich kognitivní schopnosti. Stejně tak mají větší snahu o to se aktivně zapojovat do výuky a dokáží se déle soustředit (Murayama et al., 2013).

Úspěch ve vzdělávání je založen na principu odměn a trestů. Odměnami se v tomto smyslu rozumí především získáním kladné zpětné vazby formou dobré známky nebo také pochvaly od okolí. Negativní zpětnou vazbou chápeme získání špatné známky apod. Dalšími faktory rozhodujícími o motivaci k učení jsou naše vnitřní důvody a smyšlení jedince. Ty mohou být silnějšími než systém odměn a trestů. V tomto případě se jedná především o dosažení potřebného vzdělání k následnému vykonávání chtěné profese, o systému hodnot jedince a o názoru, zda je inteligence fixní či tvárná (Järvelä a Renninger, 2014).

Podle Blackwella (2007), se myšlení vyvíjí v průběhu času. Ovlivňuje jej především naše okolí, kulturní vlivy a předchozí zkušenosti s učením (Blackwell et al., 2007). V případě, kdy se studujícím kladou zvládnutelné cíle a výzvy, po kterých se dostaví pozitivní výsledky, mají větší tendenci vynakládat úsilí při dalších výzvách.

Situace je odlišná u studentů vysokých škol. Jedinci, kteří nepocházejí z prostředí, ve kterém by bylo studium na vysokých školách normou, často pochybují o svých schopnostech tuto úroveň školství dosáhnout, přestože na ni byli přijati. Krátkodobý neúspěch bývá u studentů běžný. Mnoho studentů si ho však vykládá jako osobní zklamání a důkaz toho, že na vysokou školu nepatří. Z tohoto důvodu je důležitým faktorem k udržení motivace studentů vytvoření kvalitního prostředí pro vzdělávání, vytvoření pocitu podpory a uznání (Dow et al., 2010).

## Pediatrické ošetřovatelství

Absolvováním bakalářského studijního programu Pediatrické ošetřovatelství získají studenti odbornou způsobilost k výkonu zdravotnického povolání Dětské sestry podle ustanovení § 5a, odst. 1), písm. a) zák. č. 96/2004 Sb., o nelékařských zdravotnických povoláních, v platném znění.

Na úvod se blíže seznámíme s pojmy pediatrie a ošetřovatelství:

- **Pediatric** – jedná se o základní lékařský obor zabývající se vývojem lidského jedince od narození až po jeho dospělost, tj. do 18 roku života a 365 dní. Slovo pediatrie vychází z řeckého slova „pais“ dítě a „iatros“ lékař (Klíma, 2016).
- **Ošetřovatelství** – definicí podle Plevové (2018) je: *„Ošetřovatelství je zaměřeno zejména na udržení a podporu zdraví, navrácení zdraví a rozvoj soběstačnosti, zmírňování utrpení nevyléčitelně nemocného člověka a zajištění klidného umírání a smrti.“* (Plevová, 2016, str. 181).

### 1.1.9 Cíle studia

Hlavním cílem tohoto studijního oboru je připravit odpovídajícím způsobem absolventy k výkonu zdravotnického povolání dětské sestry. Lze jej dále dělit na tři hlavní skupiny:

- **Cíle týkající se přímého vztahu k dítěti, jeho rodině a komunitě** – absolventi jsou schopni samostatně vykonávat individuální ošetřovatelskou péči dětem všech věkových skupin s ohledem na jejich zdravotní stav a prostředí, ve kterém žijí. Jsou schopni zhodnotit aktuální zdravotní stav a biopsychosociální a spirituální potřeby dítěte. Dále jsou schopni účastnit se porodů a provádět první ošetření novorozence. Dokáží posoudit psychomotorický vývoj dítěte vzhledem k jeho věku (Věstník MZ ČR 5/2023).
- **Cíle týkající se rozvoje profese dětské sestry** – absolventi jsou schopni na základě svých vědomostí a dovedností přispívat k profesionalizaci oboru ošetřovatelství a ke zvyšování prestiže Dětské sestry. Aktivně se podílejí na seberozvoji, výzkumné činnosti a jsou schopni tyto výsledky aplikovat do své práce (Věstník MZ ČR 5/2023).

- **Cíle týkající se získání znalostí právního řádu v oblasti poskytování zdravotních služeb a navazujících sociálních služeb** – absolventi se orientují v právním řádu České republiky, který upravuje poskytování zdravotních a sociálních služeb. Respektují právní předpisy a doporučení Evropské unie týkající se práv dětí (Věstník MZ ČR č. 5/2023).

### ***1.1.10 Profil absolventa***

Po vystudování bakalářského programu Pediatrické ošetřovatelství získají absolventi profesní kompetence dětských sester. Lze je rozdělit na základní, specializované a vysoce specializované. Toto rozdělení vychází z platných předpisů České republiky, tj. § 5a zákona č. 96/2004 Sb..

Věstník MZ ČR č. 5/2023 charakterizuje profil absolventa:

*„Dětská sestra musí umět chránit, udržovat, navracet a podporovat zdraví dětí všech věkových skupin, jejich autonomii a soběstačnost v oblasti somatických a psychických životních funkcí, s přihlédnutím k psychologické, sociální, ekonomické, společensko-kulturní a duchovní odlišnosti způsobu jejich života, včetně uspokojování potřeb dětí s porušeným zdravím, zdravotně a sociálně znevýhodněných a nevléčitelně nemocných.“* (Věstník MZ ČR č. 5/2023, str. 6).

### ***1.1.11 Kompetence***

Kompetence dětských sester lze rozdělit do čtyř základních oblastí, které jsou vymezeny podle vyhlášky č.55/2011 Sb.:

- **Autonomní** – neboli nezávislé, které se dále dělí na další skupiny. Za první z nich lze považovat zajišťování základní ošetřovatelské péče bez indikace lékaře, která je v souladu s odbornou způsobilostí dětských sester. Řadíme sem především hodnocení potřeb dětí a sestavování ošetřovatelského plánu pro uspokojování těchto vzniklých potřeb. Dále vykonávání ošetřovatelské péče, zajišťování preventivních opatření, vyhodnocování účinnosti ošetřovatelské péče a v neposlední řadě edukace matek po porodu.

Podpora zdraví a vzniku onemocnění je další skupinou, která spadá pod oblast autonomních kompetencí. Dětská sestra zajišťuje opatření, která podporují zdraví a prevenci onemocnění, sleduje prostředí, ve kterém se dítě nachází, edukuje děti, rodiče nebo jejich opatrovníky v otázce, jak mohou zajistit vyhovující prostředí.

Zbýlými skupinami jsou zdravotní výchova, poskytování informací a v neposlední řadě podpora a provázení osob v krizových situacích (Věstník MZ ČR 5/2023).

- **Kooperativní** – neboli závislé, které se odvíjejí od plnění úkolů stanovených profesionály v multidisciplinárním týmu. Dětská sestra dodržuje hranice své odborné způsobilosti (Věstník MZ ČR 5/2023).
- **Kompetence ve výzkumu a vývoji v ošetřovatelství** – kriticky reviduje svou každodenní praxi, usiluje o svůj odborný růst, podílí se na výzkumné práci v rámci ošetřovatelství a na programech zajišťujících kvalitu péče (Věstník MZ ČR 5/2023).
- **Kompetence v oblasti managementu ošetřovatelské péče** – do této oblasti řadíme schopnost pracovat ve skupinách, kontrolu pracovního týmu, analyzování rizik pro zdraví a provádění nezbytných opatření k zamezení jejich vzniku. Sestra hodnotí své podřízené, snaží se je motivovat a vzdělávat. Dále by se měla účastnit rozhodovacích procesů v oblasti zdravotní politiky a řízení ošetřovatelské péče o děti (Věstník MZ ČR 5/2023).

### ***1.1.12 Osobnostní předpoklady***

Dětská sestra se řadí k povoláním orientovaných na pomoc druhým lidem. Toto povolání je považováno za velmi stresující, fyzicky i psychicky náročné. Z tohoto důvodu jsou důležité osobnostní předpoklady k vykonávání této profese. Hlavními povahovými vlastnostmi jsou empatie, schopnost komunikace, trpělivost, flexibilita, laskavost, zodpovědnost, tolerance, vnímavost a odolnost vůči stresu. Důležitá je také morální vyspělost a s tím související nároky na lidský přístup.

## 2 EMPIRICKÁ ČÁST

Empirická část mé bakalářské práce je složená z několika částí. V první z nich jsou popsány cíle práce a pracovní hypotézy. Následuje vylíčení metodiky šetření, organizace šetření a zpracování dat. Dále je pozornost věnována charakteristice zkoumaného vzorku a výsledkům práce, ve kterých jsou získaná data prezentována pomocí výsečových diagramů, histogramů četností a tabelárních přehledů. Poslední částí je diskuse, ve které jsou zhodnoceny výsledky vlastní práce ve vztahu k pracovním hypotézám a jejich komparace k již existujícím šetřením na podobné téma.

### 2.1 Cíle a pracovní hypotézy

V empirické části této bakalářské práce byly stanoveny čtyři dílčí cíle a dvě hypotézy.

**Cíl 1:** Provést analýzu literárních a časopiseckých zdrojů souvisejících s řešenou problematikou

**Cíl 2:** Připravit dotazníky vlastní konstrukce, provést pilotáž a zadat je cílovým skupinám respondentů

**Cíl 3:** Získaná data z dotazníkového šetření utřídit, zpracovat a statisticky vyhodnotit

**Cíl 4:** Z vlastního šetření vyvodit závěry a provést komparaci výsledků s již předešlými výzkumy na podobné téma

Pro empirickou část této bakalářské práce byly stanoveny následující hypotézy:

**Hypotéza č. 1:** Lze předpokládat, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondentů a jejich odpověďmi na jednotlivé otázky dotazníku.

**Hypotéza č. 2:** Lze předpokládat, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi odbornou způsobilostí respondentů před zahájením studia a jejich odpověďmi na jednotlivé otázky dotazníku.

### 2.2 Metodika šetření

Šetření bylo uskutečněno kvantitativní metodou pomocí strukturovaného dotazníku vlastní konstrukce, který byl sestaven pod odborným dohledem vedoucího práce. Plné znění dotazníku je uvedeno v přílohové části jako Příloha č. 1. Dotazník je

anonymní a obsahuje 21 otázek, z nichž 3 tvoří otevřené otázky a 18 otázky uzavřené. Otázky pod číslem 1-5 se zabývají informacemi o respondentech. V otázkách 6-19 je zkoumána subjektivní motivace ke studiu daných respondentů. Ve zbylých dvou otázkách jsou respondenti tázáni, zda by si při opakování volby vysoké školy zvolili stejný studijní program a zda by jej na základě svých zkušeností doporučili svým známým.

## 2.3 Organizace vlastního šetření a zpracování dat

Dotazníkové šetření probíhalo pomocí elektronické formy přes internetovou platformu Microsoft Forms <https://forms.office.com>. Po předchozí domluvě s vedoucím Ústavu ošetřovatelství byly dotazníky rozeslány studentům Pediatrického ošetřovatelství 2. LF UK. Sběr dat byl zahájen na začátku letního semestru 2022/2023. Dotazník byl poskytnut 65 studentům, z čehož vyplněno bylo pouze 50. Návratnost tedy byla 77 %. Zástupnost pohlaví byla 49 žen a 1 muž. Z tohoto důvodu byl jeden dotazník vyřazen, jelikož jeho četnost k porovnání zkoumaného vzorku podle pohlaví byla statisticky bezvýznamná.

Získaná data byla zpracována pomocí programu Microsoft Excel. Prostřednictvím tohoto programu byla data zanesena do datového listu, dle kterého se následně vytvořily výsečové diagramy a tabulky. Data byla poté přenesena do statistického programu STATISTICA, ve kterém byly vytvořeny kontingenční tabulky, popisná statistika, tabulky četností a chí kvadráty.

## 2.4 Charakteristika zkoumaného vzorku

Dotazník byl distribuován studentům Pediatrického ošetřovatelství 2. LF UK, kteří jsou dále charakterizováni dle věku a způsobilosti.

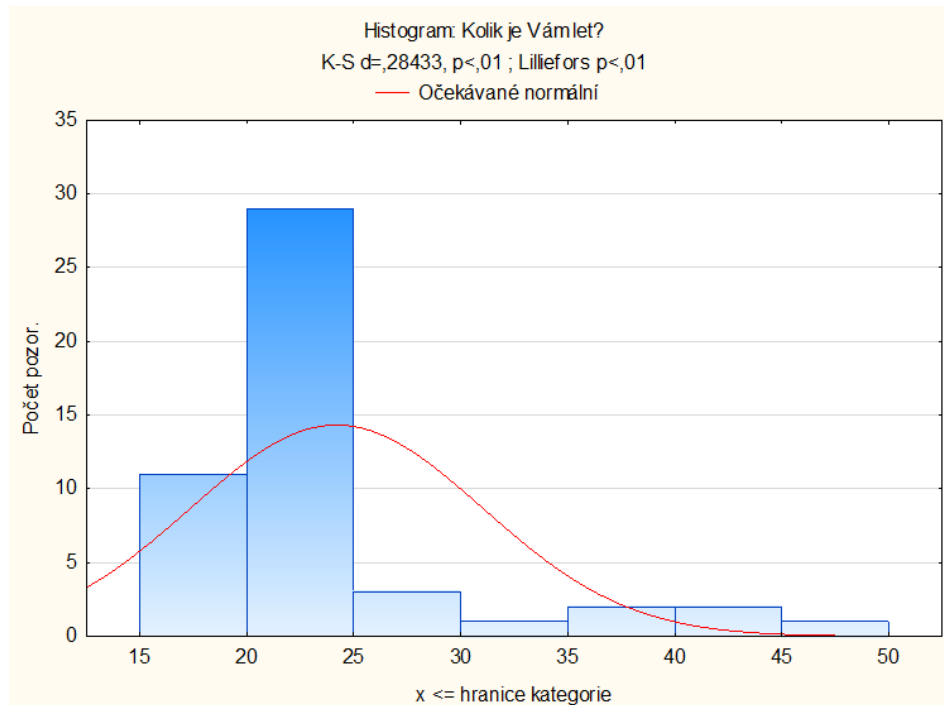
**Tab. Č. 1: Věk respondentů**

Proměnná	Popisné statistiky (DLK)						
	N platných	Průměr	Medián	Minimum	Maximum	Sm. odch.	Var.koef.
Kolik je Vám let?	49	24,20408	21,000	19,000	47,000	6,822083	28,18567

*Tabulka č. 1: Věk respondentů (v letech) (Zdroj: Autor práce)*

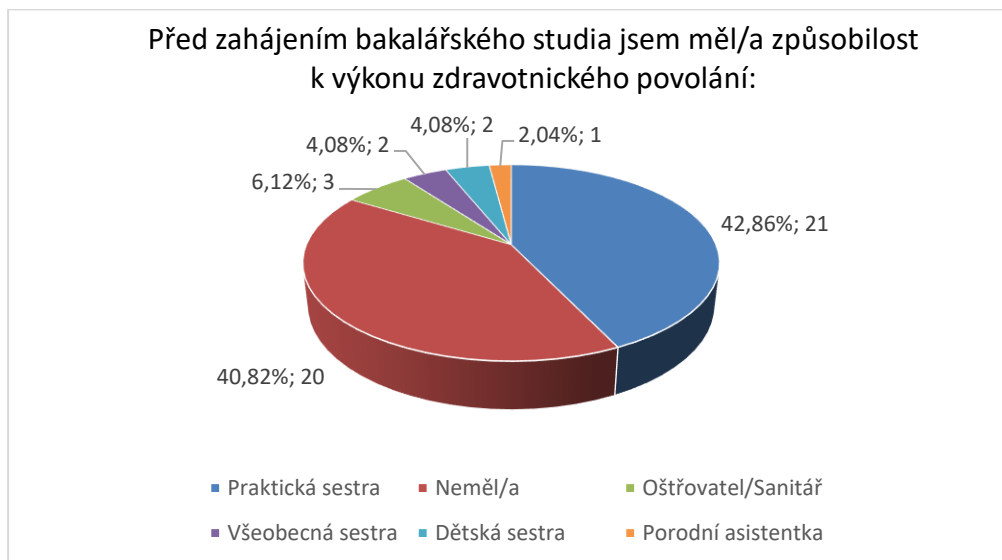
Ve výše uvedené tabulce lze vidět popisná statistika věku 49 respondentů, kterým byl dotazník zadán. Věkový aritmetický průměr je 24 let. Nejmladšímu účastníkovi šetření bylo 19 let a nejstaršímu bylo 47 let. Směrodatná odchylka se rovná 6,82, což nám udává, že vzorek respondentů nebyl homogenní. Variabilitu věkového rozhraní nám udává i variační koeficient o hodnotě 28,2 %.

**Obr. číslo 5: Věk respondentů**



*Obrázek č. 5: Věk respondentů (v letech) (Zdroj: Autor práce)*

Z výše přiloženého histogramu četnosti lze vyčíst, že rozdělení respondentů není symetrické a Gaussova křivka neodpovídá normálnímu rozložení. Z tohoto důvodu budou pro další analýzu respondenti rozděleni na dvě skupiny, a to na respondenty mladší 21 let včetně. Druhá skupina bude složena z respondentů ve věku 22 let a starších.

**Obr. číslo 6: Odborná způsobilost respondentů před začátkem studia**

Obrázek č. 6: Odborná způsobilost respondentů před začátkem studia (Zdroj: Autor práce)

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že nejvíce respondentů 42,86 % (n=21) mělo před začátkem studia odbornou způsobilost k výkonu praktické sestry. Druhou nejpočetnější skupinu 40,82 % (n=20) tvoří respondenti bez odborné způsobilosti. S odbornou způsobilostí k výkonu povolání Ošřovatel/Sanitář bylo 6,12 % (n=3). Dětské a všeobecné sestry tvoří každá 4,08 % (n=2) a nejméně bylo respondentů s odbornou způsobilostí k výkonu povolání porodní asistentky 2,04 % (n=1).

**Obr. číslo 7: Nejvyšší dosažené vzdělání**

Obrázek č. 7: Nejvyšší dosažené vzdělání (Zdroj: Autor práce)



Výše uvedený graf znázorňuje poměr mezi nevyšším dosaženým vzděláním respondentů. Nejpočetnější skupinu tvoří respondenti, jejichž nejvyšší dosažené vzdělání je středoškolské ukončené maturitní zkouškou 83,67 % (n=41). Následují respondenti, kteří dosáhli vyššího odborného vzdělání ukončeného absolutoriem 8,16 % (n=4). Respondenti s vysokoškolským bakalářským titulem tvoří 6,12 % (n=3) a s vysokoškolským magisterským titulem 2,04 % (n=1).

**Obr. číslo 8: Vykonávání zdravotnické vedoucí funkce**



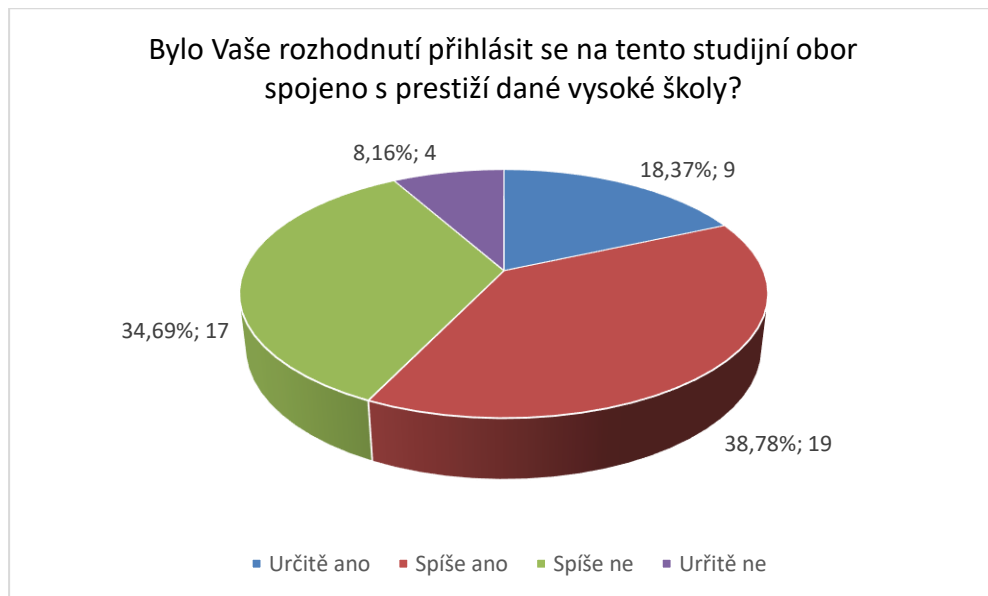
*Obrázek č. 8: Vykonávání zdravotnické vedoucí funkce (Zdroj: Autor práce)*

Z grafického znázornění vyplývá, že 95,92 % (n=47) respondentů nevykonává zdravotnické povolání ve vedoucí funkci a pouze 4,08 % (n=2) respondentů vykonává pozici staniční nebo úsekové sestry. Funkci vrchní sestry nebo jiné zdravotnické povolání ve vedoucí funkci nevykonává žádný z respondentů.

## 2.5 Výsledky práce

V této podkapitole bakalářské práce jsou zpracována a reprezentována data získaná z dotazníkového šetření pomocí výsečových diagramů a přehledových tabulek. Pořadí otázek je zachováno systematicky stejně jako bylo ve strukturovaném dotazníkovém šetření.

**Obr. číslo 9: Rozhodnutí na základě prestiže dané školy**



*Obrázek č. 9: Rozhodnutí na základě prestiže dané školy (Zdroj: Autor práce)*

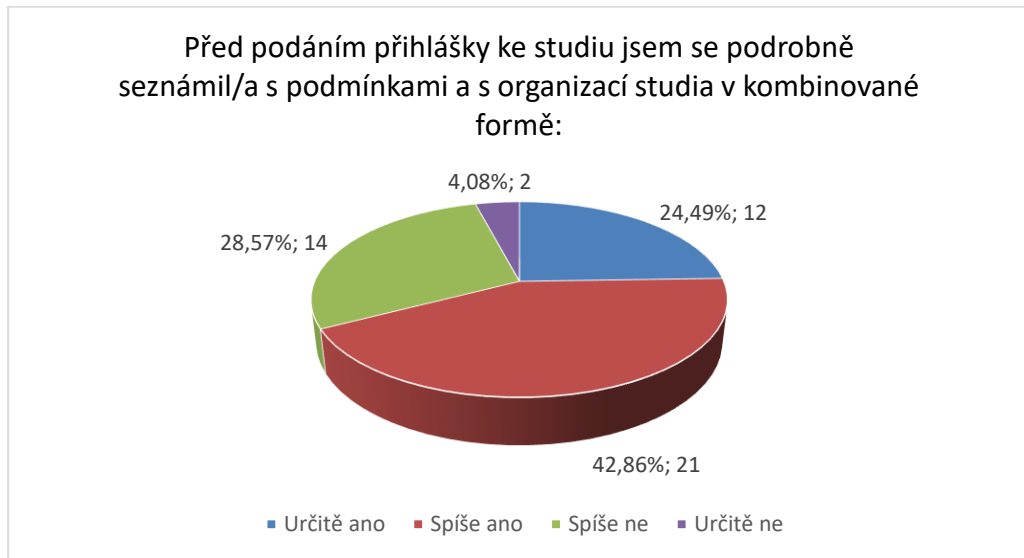
Grafické znázornění zobrazuje, zda bylo rozhodnutí respondentů přihlásit se ke studiu Pediatrického ošetřovatelství na 2. LF UK spojeno s prestiží dané školy. Nejvíce respondentů 38,78 % (n=19) uvádí „spíše ano“. Druhou největší skupinou jsou respondenti, kteří odpověděli „spíše ne“ 34,69 % (n=17). U 18,37 % (n=9) respondentů byla prestiž 2. LF UK zásadní a u 8,16 % (n=4) respondentů prestiž této školy nehrála žádnou roli.

### **Z jakého důvodu jste si vybral/a 2. LF UK?**

Tato otázka byla vedena jako otevřená, kde respondenti odpovídali vlastními slovy. Nejčastějšími odpověďmi bylo:

- Možnost studia Pediatrického ošetřovatelství v Praze 36,73 % (n=18)
- Možnost studia v kombinované formě 28,57 % (n=14)
- Prestiž daného studia a univerzity 16,33 % (n=8)
- Skutečnost, že praxe probíhají ve FN Motol 6,12 % (n=3)

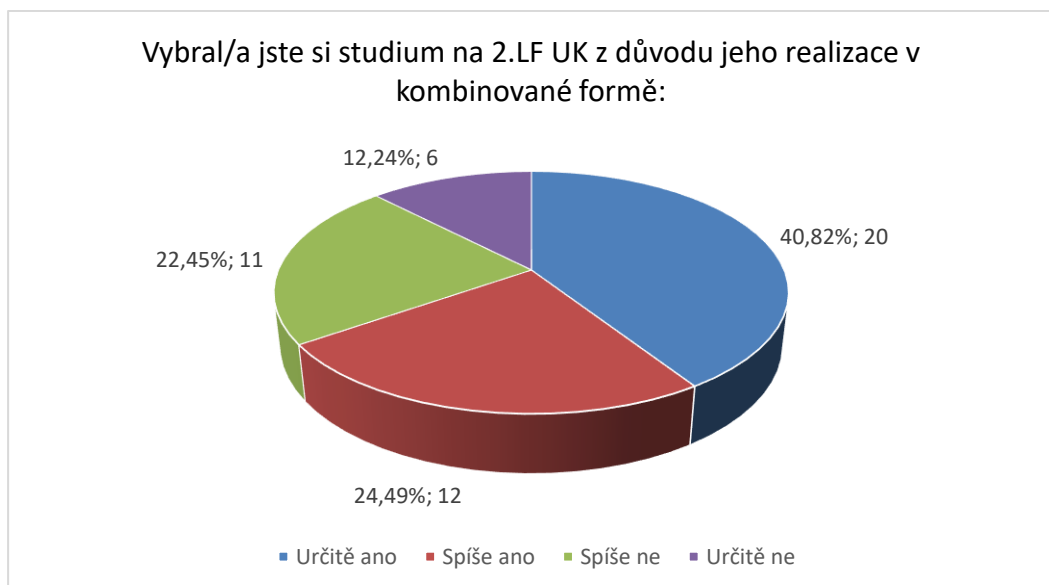
**Obr. číslo 10: Podrobné seznámení s podmínkami a organizací studia v kombinované formě**



Obrázek č. 10: Podrobné seznámení s podmínkami a organizací studia v kombinované formě (Zdroj: Autor práce)

Z grafového zobrazení vyplývá, že největší zastoupení mají respondenti, kteří na danou otázku odpověděli „spíše ano“ 42,86 % (n=21). Dále odpověď „spíše ne“ vybralo 28,27 % (n=14) respondentů. Odpověď „určitě ano“ dalo 24,49 % (n=12) respondentů a „určitě ne“ 4,08 % (n=2).

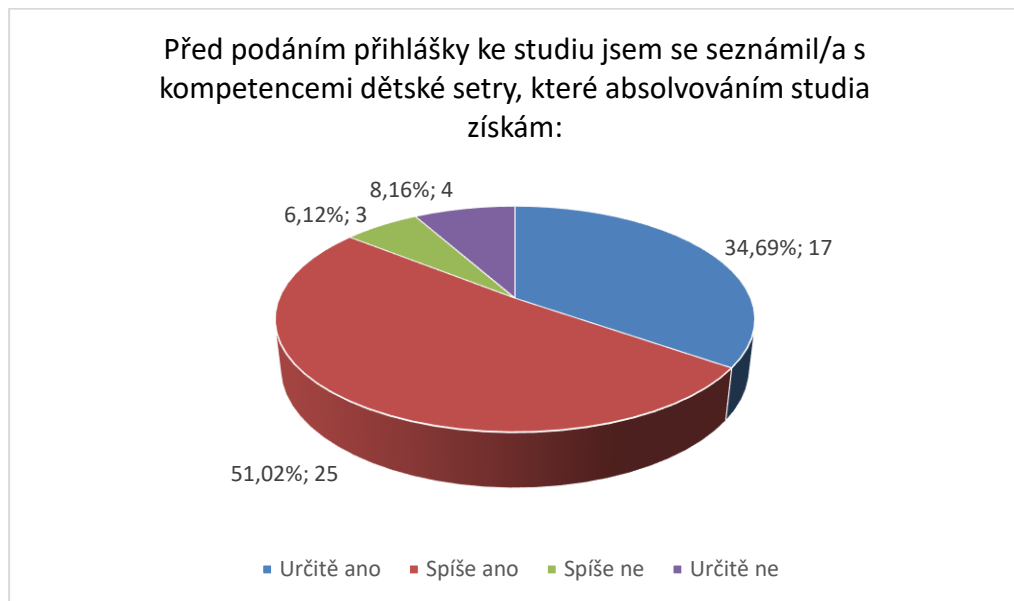
**Obr. číslo 11: Výběr studia na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě**



Obrázek č. 11: Výběr studia na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě (Zdroj: Autor práce)

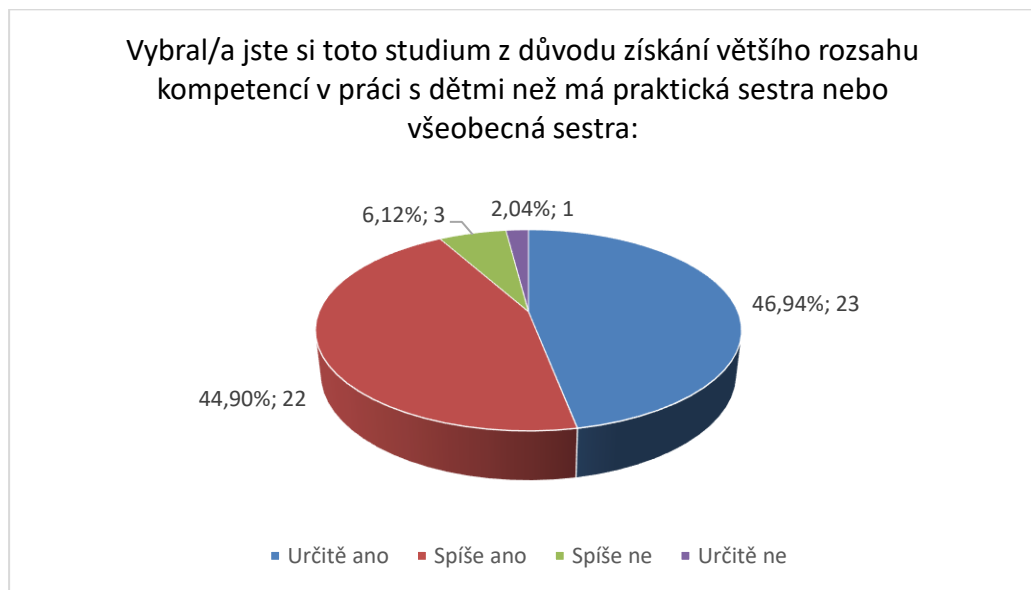
Výše zobrazený diagram udává rozhodnutí respondentů přihlásit se na danou školu z důvodu jeho realizace v kombinované formě. Největší zastoupení má odpověď „určitě ano“ 40,82 % (n=20). Odpověď „spíše ano“ udalo 24,49 % (n=12) respondentů, „spíše ne“ 22,45 % (n=11) a „určitě ne“ s procentuálním zastoupením 12,42 % (n=6) respondentů.

**Obr. číslo 12: Seznámení s kompetencemi dětské sestry**



*Obrázek č. 12: Seznámení s kompetencemi dětské sestry (Zdroj: Autor práce)*

Tento diagram zobrazuje skutečnost, zda se respondenti před podáním přihlášek ke studiu seznámili s kompetencemi dětské sestry, které absolvováním tohoto studia získají. Nejvíce respondentů 51,02 % (n=25) odpovědělo „spíše ano“. Dále 34,69 % (n=17) z nich odpovědělo „určitě ano“. Odpověď „určitě ne“ udává 8,16 % (n=4) respondentů. Nejmenší zastoupení má odpověď „spíše ne“ s 6,12 % (n=3).

**Obr. číslo 13: Větší rozsah kompetencí***Obrázek č. 13: Větší rozsah kompetencí (Zdroj: Autor práce)*

Grafické znázornění výše zobrazuje rozložení odpovědí respondentů na otázku, zda pro ně byla rozhodující skutečností, že získají větší rozsah kompetencí v práci s dětmi, než má praktická nebo všeobecná sestra. Největší zastoupení mají odpovědi „určitě ano“ 46,94 % (n=23) a odpověď „spíše ano“ 44,90 % (n=22). Pouze 6,12 % (n=3) respondentů odpovědělo „spíše ne“ a 2,04 % (n=1) „určitě ne“.

**Tab. číslo 2: Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu**

Kategorie	Tabulka četností: Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu? (DLK)	
	Četnost (n)	Rel. četnost (%)
Pocit uznání a seberealizace	9	18,36735
kombinace zdravotnictví a práce s dětmi	1	2,04082
Možnost lepšího uplatnění na trhu práce	13	26,53061
Možnost realizace na vyšších pozicích	2	4,08163
Větší rozsah kompetencí	15	30,61224
Vyšší platové ohodnocení	5	10,20408
Jiné	3	6,12245
Lepší postavení ve společnosti	1	2,04082

*Tabulka č. 2: Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu (Zdroj: Autor práce)*

Z výše uvedené tabulky lze vyčíst, že nejvíce respondentů 30,31 % (n=15) uvedlo jako hlavní motivaci získání většího rozsahu kompetencí. Možnost lepšího uplatnění na trhu práce zvolilo 26,53 % (n=13) respondentů. Dále 18,37 % (n=9) respondentů zvolilo pocit uznání a seberealizace, 10,20 % (n=5) vyšší platové ohodnocení. Možnost realizace na vyšších pozicích zvolilo 4,08 % (n=2) respondentů.

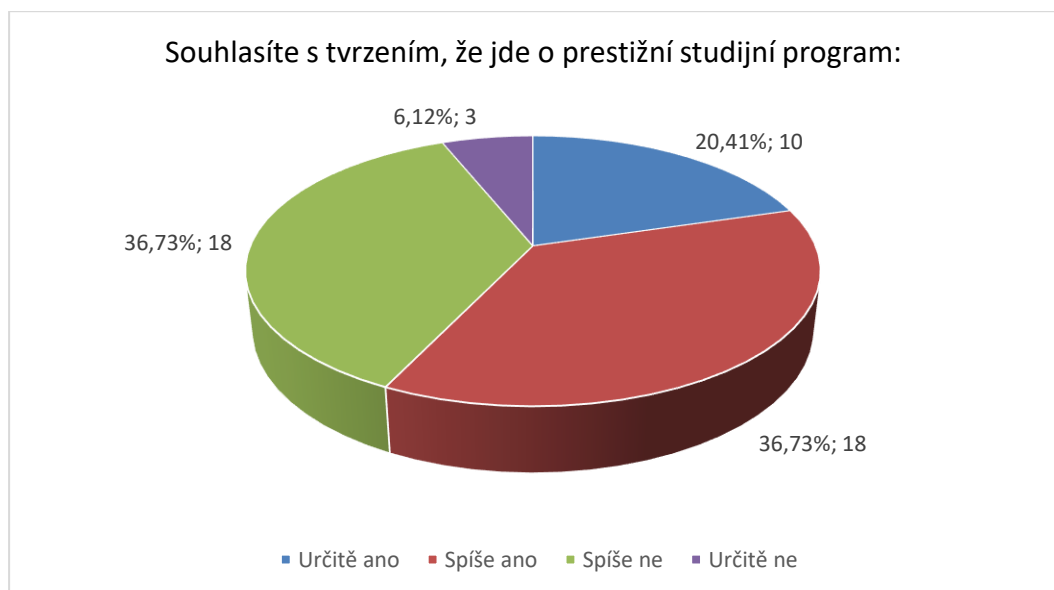
Nejméně respondentů uvedlo jako hlavní motivaci kombinaci zdravotnictví a práci s dětmi 2,04 % (n=1) společně s odpovědí týkající se lepšího postavení ve společnosti 2,04 % (n=1). V této otázce 6,12 % (n=3) respondentů zvolilo odpověď „jiné“, na kterou odpovídali v následující otevřené otázce.

**Pokud jste v předchozí otázce odpověděl/a "jiné", napište správnou odpověď:**

Tato otázka byla vedena jako otevřená, kterou respondenti vyplňovali vlastními slovy, pokud v předchozí otázce zvolili možnost „jiné“. Odpovědi byly následovné:

- Nutnost doplnění vysokoškolského studia (n=1)
- Možnost návaznosti na magisterské studium (n=1)
- Práce s dětmi (n=1)

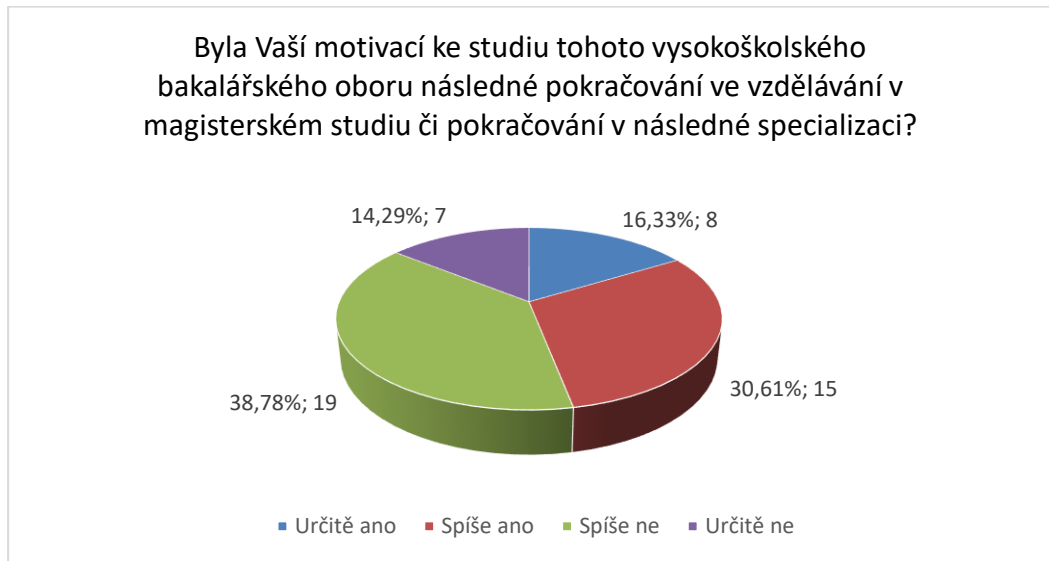
**Obr. číslo 14: Prestiž studijního programu**



*Obrázek č. 14: Prestiž studijního programu (Zdroj: Autor práce)*

Z grafového zobrazení vyplývá, že 36,73 % (n=18) respondentů naprosto souhlasí s tvrzením, že se jedná o prestižní studijní program. Stejně tak 36,73 % (n=18) respondentů spíše souhlasí s tímto tvrzením. Odpověď „spíše ne“ zvolilo 20,41 % (n=10) respondentů. Nejméně z nich 6,12 % (n=3) zvolilo odpověď „určitě ne“.

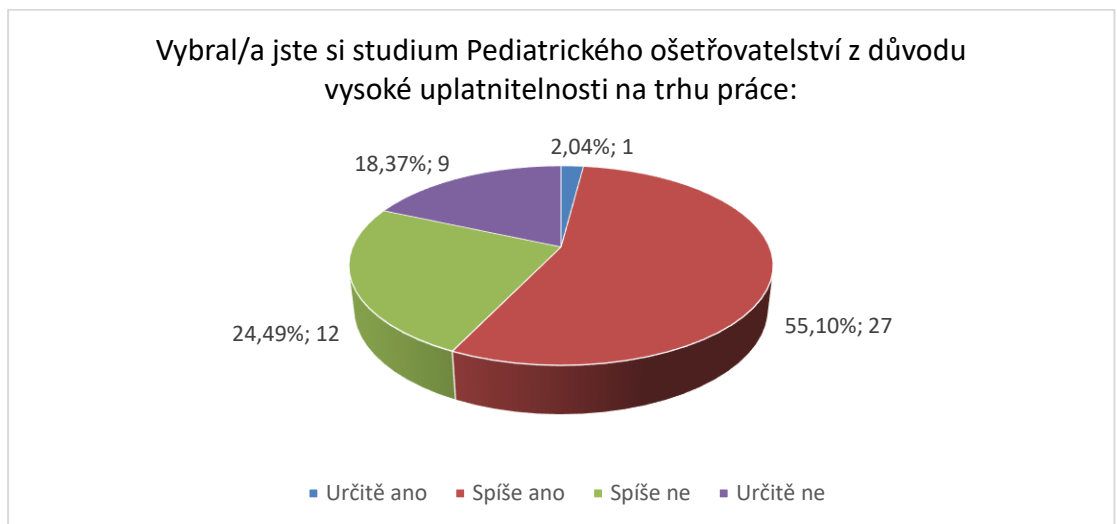
**Obr. číslo 15: Návaznost na magisterské studium či pokračování v následné specializaci**



*Obrázek č. 15: Návaznost na magisterské studium či pokračování v následné specializaci (Zdroj: Autor práce)*

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že pouze 14,29 % (n=7) zvolilo odpověď „určitě ne“. Nejvíce respondentů zvolilo odpověď „spíše ne“ 38,78 % (n=19). Odpověď „spíše ano“ zvolilo 30,61 % (n=15) respondentů a „určitě ano“ zvolilo 16,33 % (n=8).

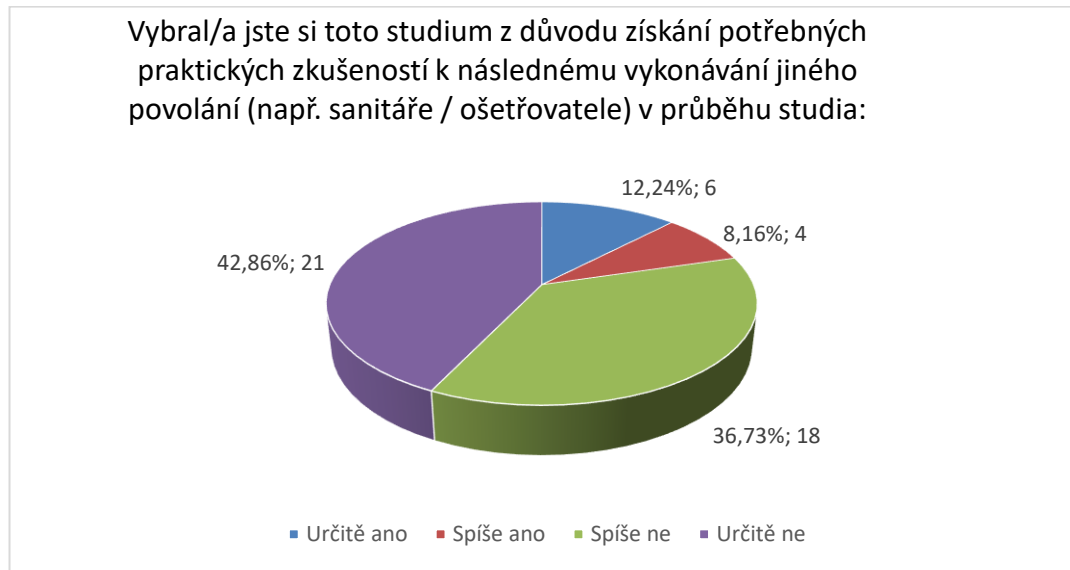
**Obr. číslo 16: Uplatitelnost na trhu práce**



*Obrázek č. 16: Uplatnitelnost na trhu práce (Zdroj: Autor práce)*

Z výše uvedeného diagramu lze vyčíst, že 55,10 % (n=27) odpovědělo „spíše ano“. Odpověď „spíše ne“ zvolilo 24,49 % (n=12) a „určitě ne“ zvolilo 18,37 % (n=9) respondentů. Nejméně volená byla odpověď „určitě ano“ 2,04 % (n=1).

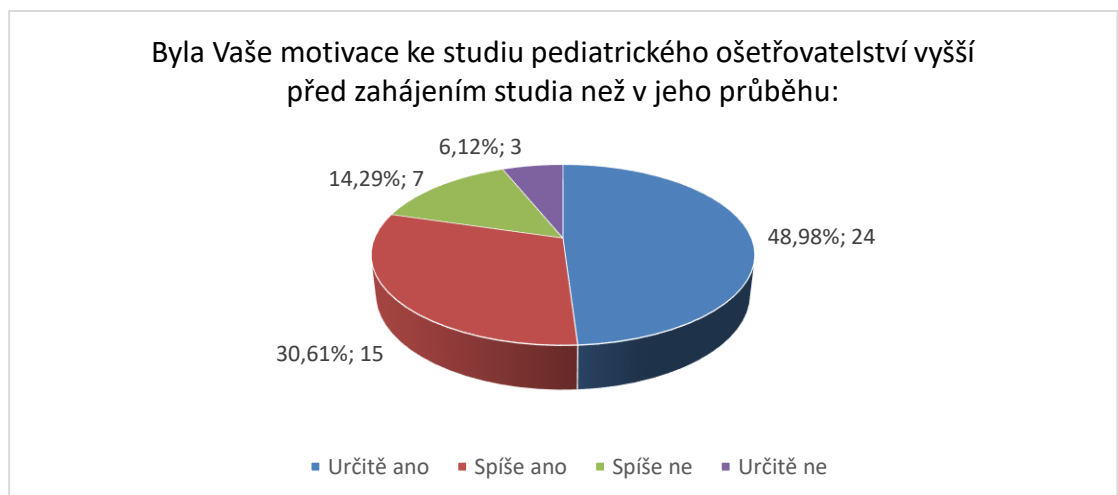
**Obr. číslo 17: Získání potřebných zkušeností k vykonávání jiného povolání v průběhu studia**



*Obrázek č. 17: Získání potřebných zkušeností k vykonávání jiného povolání v průběhu studia (Zdroj: Autor práce)*

Dle výše znázorněného diagramu je patrné, že největší zastoupení má odpověď „určitě ne“ 42,86 % (n=21). Odpověď „spíše ne“ zvolilo 36,73 % (n=18) respondentů a „určitě ano“ 12,24 % (n=6) respondentů. Nejméně volenou odpovědí je „spíše ano“, kterou zvolilo 8,16 % (n=4) respondentů.

**Obr. číslo 18: Byla Vaše motivace ke studiu vyšší před zahájením studia než v jeho průběhu:**



*Obrázek č. 18: Byla Vaše motivace ke studiu vyšší před zahájením studia než v jeho průběhu (Zdroj: Autor práce)*



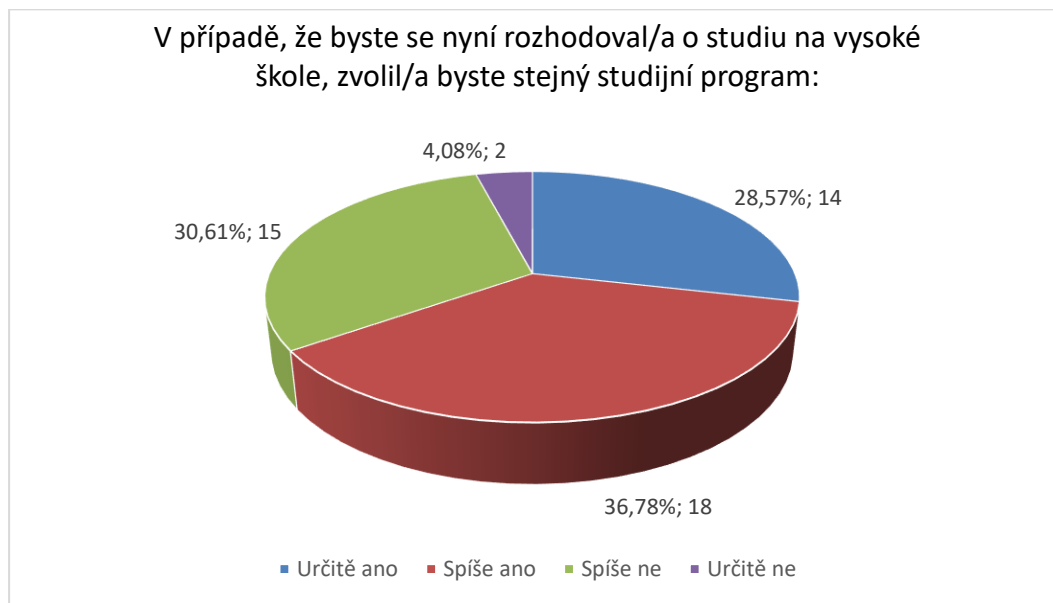
Výše zobrazený diagram znázorňuje, že nejvíce respondentů 48,98 % (n=24) se cítilo více motivovanými před začátkem studia než v jeho průběhu. Vyšší motivaci před zahájením studia, než v jeho průběhu uvedlo i 30,61 % (n=15) respondentů s odpovědí „spíše ano“. Odpověď „spíše ne“ zvolilo 14,29 % (n=7) respondentů a odpověď „určitě ne“ 6,12 % (n=3).

**Obr. číslo 19: Plánujete po ukončení bakalářského studia pracovat ve zdravotnictví na pozici dětské sestry**



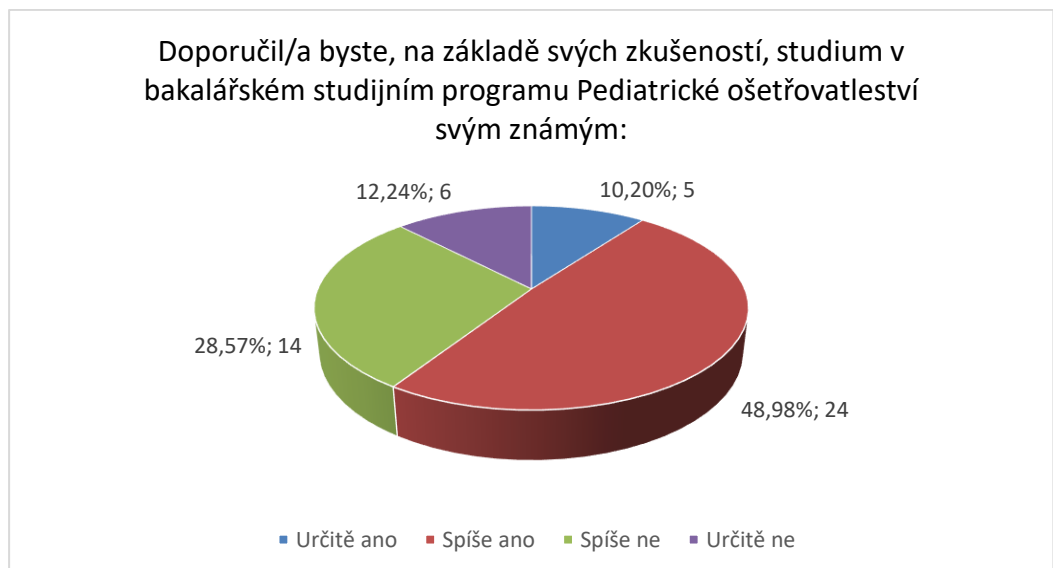
*Obrázek č. 19: Plánujete po ukončení bakalářského studia pracovat ve zdravotnictví na pozici dětské sestry (Zdroj: Autor práce)*

Výše uvedený diagram zobrazuje odpověď respondentů na otázku, zda plánují po ukončení bakalářského studia pracovat ve zdravotnictví na pozici dětské sestry. Nejčastější odpovědí na otázku bylo „určitě ano“ 55,10 % (n=27). Druhou nejčastější odpovědí je „spíše ano“, kterou zvolilo 38,78 % (n=19) respondentů. Nejméně 6,12 % (n=3) respondenti odpovídali „spíše ne“. Odpověď „určitě ne“ nezvolil žádný z respondentů.

**Obr. číslo 20: Zvolení stejného studijního programu**

Obrázek č. 20: Zvolení stejného studijního programu (Zdroj: Autor práce)

Z výše uvedeného diagramu lze hodnotit, že 36,78 % (n=18) by se na danou školu spíše znovu přihlásilo. Na danou školu by se 30,61 % (n=15) znovu již spíše nepřihlásilo. Znovu by se určitě přihlásilo 28,57 % (n=14) respondentů a znovu by se určitě nepřihlásilo 4,08 % (n=2) respondentů.

**Obr. číslo 21: Doporučení daného studijního programu**

Obrázek č. 21: Doporučení daného studijního programu (Zdroj: Autor práce)

Poslední výšečový diagram, znázorněn výše, nám znázorňuje, že 48,98 % (n=24) respondentů by daný studijní program na 2. LF UK doporučilo svým známým. Spíše by jej nedoporučilo 28,57 % (n=14) respondentů, určitě by jej nedoporučilo 12,24 % (n=6) respondentů a určitě by jej doporučilo 10,20 % (n=5) respondentů.

## 2.6 Diskuse

V této části bakalářské práce jsou rozebrány výsledky vlastní práce ve vztahu k pracovním hypotézám a následně jejich komparace s výsledky již proběhlých šetření na podobné téma.

### 2.6.1 *Výsledky vlastní práce ve vztahu k pracovním hypotézám*

V této podkapitole jsou výsledky vlastní práce zhodnoceny ve vztahu k pracovním hypotézám za pomoci neparametrického statistického testu významnosti  $\chi^2$  - kvadrát. Pomocí tohoto testu lze určit, zda je možné přijmout danou hypotézu, či existuje statisticky významný rozdíl a je nutno přijmout alternativní hypotézu.

Pro empirickou část této bakalářské práce byly stanoveny následující hypotézy:

**Hypotéza č. 1:** Lze předpokládat, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondentů a jejich odpověďmi na jednotlivé otázky dotazníku.

**Hypotéza č. 2:** Lze předpokládat, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi odbornou způsobilostí respondentů před zahájením studia a jejich odpověďmi na jednotlivé otázky dotazníku.

Pro účel statistické analýzy jsou respondenti kategorizováni do dvou skupin. V případě věku je soubor respondentů rozdělen na skupinu do 21 let včetně a druhou skupinu od 22 let včetně a výše. Obdobně byly respondenti kategorizováni podle jejich kvalifikace před zahájením studia. První skupina je tvořena respondenty bez odborné způsobilosti, sanitáři a ošetřovateli. Ve skupině druhé měli respondenti před začátkem studia odbornou způsobilost k výkonu povolání porodní asistentky, praktické, všeobecné anebo dětské sestry.

**Tab. číslo 3: Věk, kategorizovaný**

Kategorie	Tabulka četností: Věk, kategorizován (DLK)	
	Četnost (v letech)	Rel.četnost (%)
Do 21 let včetně	25	51,02041
Od 22 let více	24	48,97959

*Tabulka č. 3: Věk, kategorizovaný (Zdroj: Autor práce)*

Tabulka uvedená výše zobrazuje rozdělení respondentů na dvě kategorie podle věku. První skupina jsou respondenti ve věku do 21 let včetně. Z celkového počtu respondentů (n=49) tvoří 51,02 % (n=25). Druhou skupinou jsou respondenti od 22 let včetně a výše. Z celkového počtu respondentů (n=49) tvoří 48,98 % (n=24).

**Tab. číslo 4: Způsobilost, kategorizována**

Kategorie	Tabulka četností: Způsobilost kategorizována (DLK)	
	Četnost (v letech)	Rel.četnost (%)
Bez odborné způsobilosti, sanitář, ošetřovatel	23	46,93878
S odbornou způsobilostí (porodní asistentka, praktická sestra, všeobecná sestra, dětská sestra)	26	53,06122

*Tabulka č. 4: Způsobilost, kategorizována (Zdroj: Autor práce)*

Výše uvedená tabulka znázorňuje kategorizování respondentů podle jejich odborné způsobilosti před zahájením studia na 2. LF UK. Respondenti byli rozděleni na dvě skupiny. První skupinou jsou respondenti bez odborné způsobilosti, sanitáři a ošetřovatelé. Ti z celkového počtu respondentů (n=49) tvoří 46,94 % (n=23). Do druhé skupiny byli zařazeni respondenti s odbornou způsobilostí k vykonávání povolání porodní asistentky, praktické, všeobecné a dětské sestry. Z celkového počtu respondentů (n=49) tvoří 53,06 % (n=26).

Jak již bylo zmíněno výše, data byla analyticky zpracována pomocí neparametrického statistického testu významnosti  $\chi^2$  - kvadrát. Pomocí něj byly vypočítány p-hodnoty. Statistická významnost byla posuzována na hladině významnosti 0,05. V případě, že vypočtená p-hodnota nižší než statistická hladina významnosti, tj. 0,05, existují statisticky významné rozdíly a nelze přijmout nulovou hypotézu, ale pouze hypotézu alternativní. Tato data jsou zanesena do tabulky č. 4.

Tab. číslo 5: Chí - kvadrát, výsledky

Přehled p-hodnot			
p.č.	proměnná	věk	kvalifikace
1	Před zahájením bakalářského studia jsem měl/a odbornou způsobilost k výkonu zdravotnického povolání:	0,07597	x-x-x
2	Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?	<b>0,01891</b>	0,15816
3	Vykonávám zdravotnické povolání ve vedoucí funkci:	0,14054	0,17442
4	Bylo Vaše rozhodnutí přihlásit se na tento studijní obor spojeno s prestiží dané vysoké školy?	<b>0,03972</b>	0,58542
5	Před podáním přihlášky ke studiu jsem se podrobně seznámil/a s podmínkami a s organizací studia v kombinované formě.	0,8857	0,1503
6	Vybral/a jste si studium na 2.LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě?	<b>0,03017</b>	<b>0,00227</b>
7	Před podáním přihlášky ke studiu jsem se seznámil/a s kompetencemi dětské sestry, které absolvováním studia získám.	0,28563	0,1681
8	Vybral/a jste si toto studium z důvodu získání většího rozsahu kompetencí v práci s dětmi, než má praktická sestra nebo všeobecná sestra?	0,59622	0,17762
9	Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu?	0,81821	<b>0,00808</b>
10	Souhlasíte s tvrzením, že jde o prestižní studijní program?	0,38774	0,32711
11	Byla Vaší motivací ke studiu tohoto vysokoškolského bakalářského oboru následné pokračování ve vzdělávání v magisterském studiu či pokračování v následné specializaci?	0,75381	0,31815
12	Vybral/a jste si studium Pediatrického ošetřovatelství z důvodu vysoké uplatnitelnosti na trhu práce?	0,24782	0,72849
13	Vybral/a jste si toto studium z důvodu získání potřebných praktických zkušeností k následnému vykonávání jiného povolání (např. sanitáře / ošetřovatele) v průběhu studia?	0,20079	0,06019

14	Byla Vaše motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství vyšší před zahájením studia než v jeho průběhu?	0,1366	0,10115
15	Plánujete po ukončení bakalářského studia pracovat ve zdravotnictví na pozici dětské sestry?	0,2154	0,16227
16	V případě, že byste se nyní rozhodoval/a o studiu na vysoké škole, zvolil/a byste stejný studijní program?	0,70274	0,85549
17	Doporučil/a byste, na základě svých zkušeností, studium v bakalářském studijním programu Pediatrické ošetřovatelství svým známým?	0,23496	0,3723

Tabulka č. 5: *Chi - kvadrát, výsledky (Zdroj: Autor práce)*

Výše přiložený tabelární přehled nám zobrazuje hladiny významnosti p. Z těchto p-hodnot lze ve vztahu ke stanoveným hypotézám určit:

**Hypotéza č. 1:** Lze předpokládat, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondentů a jejich odpověďmi na jednotlivé otázky dotazníku.

Tuto hypotézu lze přijmou přijmout u většiny otázek v dotazníku s výjimkou následujících:

1. „Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?“

**(p = 0,01891)**

2. „Bylo Vaše rozhodnutí přihlásit se na tento studijní obor spojeno s prestiží dané vysoké školy?“

**(p = 0,03972)**

3. „Vybral/a jste si studium na 2.LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě?“

**(p = 0,03017)**

**Hypotéza č. 2:** Lze předpokládat, že neexistuje statisticky významný rozdíl mezi odbornou způsobilostí respondentů před zahájením studia a jejich odpověďmi na jednotlivé otázky dotazníku.

Tuto hypotézu lze přijmou přijmout u většiny otázek v dotazníku s výjimkou následujících:

1. „Vybral/a jste si studium na 2.LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě?“

**(p = 0,00227)**

2. „Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu?“

**(p = 0,00808)**

K otázkám, ve kterých nám vyšla p-hodnota menší než 0,05 byly vytvořeny kontingenční tabulky (Tabulka č. 6 - 10) a současně byly přijaty alternativní hypotézy.

**Tab. číslo 6: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání**

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?	2-rozměrná tabulka: Pozorované četnosti (DLK)		
	Věk, ktg Do 21 let vč.	Věk, ktg 22 let+	Řádk. součty
<b>Středoškolské vzdělání ukončené maturitní zkouškou</b>	25	16	41
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	100,00%	66,67%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	60,98%	39,02%	
<i>Celková relativní četnost</i>	51,02%	32,65%	83,67%
<b>Vyšší odborné vzdělání ukončené absolutoriem</b>	0	4	4
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	0,00%	16,67%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	0,00%	100,00%	
<i>Celková relativní četnost</i>	0,00%	8,16%	8,16%
<b>Vysokoškolské v bakalářském studijním programu</b>	0	3	3
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	0,00%	12,50%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	0,00%	100,00%	
<i>Celková relativní četnost</i>	0,00%	6,12%	6,12%
<b>Vysokoškolské v magisterském studijním programu</b>	0	1	1
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	0,00%	4,17%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	0,00%	100,00%	
<i>Celková relativní četnost</i>	0,00%	2,04%	2,04%
<b>Celková</b>	25	24	49
<b>Celková</b>	51,02%	48,98%	100,00%

*Tabulka č. 6: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání (Zdroj: Autor práce)*

Z výše přiložené 2-rozměrné kontingenční tabulky vyplývá, že respondenti ve věkové kategorii do 21 let včetně zvolili jako své nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské ukončené maturitní zkouškou ve 100 % (n=25). Rozložení odpovědí není překvapivé vzhledem k organizaci školní docházky ČR. V ČR se standartní věk dosažení bakalářského vysokoškolského vzdělání pohybuje mezi 21 až 23 rokem života. Zastoupení odpovědí ve skupině respondentů ve věku 22 let a výše bylo následovné: 66,67 % (n=16) respondentů zvolilo jako své nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské ukončené maturitní zkouškou, 16,67 % (n=4) respondentů zvolilo jako své nejvyšší dosažené vzdělání vyšší odborné ukončené absolutoriem, 12,50 % (n=3) respondentů zvolilo jako své nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské v bakalářském studijním programu a 4,17 % (n=1) respondentů zvolilo jako své nejvyšší dosažené vzdělání vysokoškolské v magisterském studijním programu.

P-hodnota je v tomto případě  $p = 0,01891$ , proto nelze přijmout nulovou hypotézu, ale je nutno přijmout hypotézu alternativní.

$H_0$  = Neexistuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondenta a jeho nejvyšším dosaženým vzděláním.

$H_A$  = Existuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondenta a jeho nejvyšším dosaženým vzděláním.



**Tab. číslo 7: Prestiž dané školy**

Bylo Vaše rozhodnutí přihlásit se na tento studijní obor spojeno s prestiží dané vysoké školy?	2-rozměrná tabulka: Pozorované četnosti (DLK)		
	Věk, ktg Do 21 let vč.	Věk, ktg 22 let+	Řádk. součty
Určitě ano	6	3	9
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	24,00%	12,50%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	66,67%	33,33%	
<i>Celková relativní četnost</i>	12,24%	6,12%	18,37%
Spíše ano	13	6	19
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	52,00%	25,00%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	68,42%	31,58%	
<i>Celková relativní četnost</i>	26,53%	12,24%	38,78%
Spíše ne	4	13	17
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	16,00%	54,17%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	23,53%	76,47%	
<i>Celková relativní četnost</i>	8,16%	26,53%	34,69%
Určitě ne	2	2	4
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	8,00%	8,33%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	50,00%	50,00%	
<i>Celková relativní četnost</i>	4,08%	4,08%	8,16%
<b>Celková</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>49</b>
<b>Celková</b>	<b>51,02%</b>	<b>48,98%</b>	<b>100,00%</b>

*Tabulka č. 7: Prestiž dané školy (Zdroj: Autor práce)*

Výše umístěná kontingenční tabulka vyjadřuje odpovědi respondentů na otázku, zda bylo jejich rozhodnutí přihlásit se na konkrétní studijní obor spojeno s prestiží dané školy. První skupina respondentů ve věkové kategorii do 21 let včetně nejčastěji volila odpověď „spíše ano“ v 52,00 % (n=13) a odpověď „určitě ano“ v 24,00 % (n=6). Nejméně respondentů zvolilo jako svou odpověď „určitě ne“ 8,00 % (n=2) a odpověď „spíše ne“ 16,00 % (n=4). Zatím co druhá skupina respondentů nejčastěji volila odpovědi „spíše ne“ v 54,17 % (n=13) a „spíše ano“ v 25,00 % (n=6). Odpověď „určitě ano“ zvolilo pouze 15,20 % (n=3) respondentů. Odpověď „určitě ne“ označilo stejný počet respondentů jako ve skupině první, tedy 8,33 % (n=2). Z odpovědí vyplývá, že mladší respondenti při výběru studia více zajímala prestiž školy než respondenty staršího věku.

P-hodnota je v tomto případě  $p = 0,03972$ , proto nelze přijmout nulovou hypotézu, ale je nutno přijmout hypotézu alternativní.

$H_0$  = Neexistuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondenta a jeho rozhodnutím přihlásit se na daný obor z důvodu prestiže dané školy.

$H_A$  = Existuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondenta a jeho rozhodnutím přihlásit se na daný obor z důvodu prestiže dané školy.

**Tab. číslo 8: Realizace studia v kombinované formě**

Vybral/a jste si studium na 2.LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě?	2-rozměrná tabulka: Pozorované četnosti (DLK)		
	Věk, ktg Do 21 let vč.	Věk, ktg 22 let+	Řádk. součty
Spíše ano	5	7	12
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	20,00%	29,17%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	41,67%	58,33%	
<i>Celková relativní četnost</i>	10,20%	14,29%	24,49%
Určitě ne	6	0	6
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	24,00%	0,00%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	100,00%	0,00%	
<i>Celková relativní četnost</i>	12,24%	0,00%	12,24%
Určitě ano	7	13	20
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	28,00%	54,17%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	35,00%	65,00%	
<i>Celková relativní četnost</i>	14,29%	26,53%	40,82%
Spíše ne	7	4	11
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	28,00%	16,67%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	63,64%	36,36%	
<i>Celková relativní četnost</i>	14,29%	8,16%	22,45%
Celková	25	24	49
Celková	51,02%	48,98%	100,00%

Tabulka č. 8: Realizace studia v kombinované formě vzhledem k věku (Zdroj: Autor práce)

Výše uvedená kontingenční tabulka zobrazuje odpovědi respondentů na otázku, zdali si vybrali studium na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě. Odpovědi první skupiny respondentů ve věku do 21 let včetně jsou voleny relativně rovnoměrně. Odpovědi „určitě ano“ a „spíše ne“ zvolilo každou 28,00 % (n=7) respondentů. Nejméně volenou odpovědí bylo „spíše ano“ v 20,00 % (n=5). Odpověď „určitě ne“ zvolilo 24,00 % (n=6) respondentů. U druhé kategorizované skupiny byly nejčastější odpovědi „určitě ano“ v 54,17 % (n=13) a „spíše ano“ v 29,17 % (n=7). Pouze 16,67 % (n=4) respondentů zvolilo jako svou odpověď „spíše ne“ a žádný z nich nezvolil jako svou odpověď „určitě ne“. Z odpovědí respondentů lze vyvodit, že důležitost možnosti realizace studia v kombinované formě byla pro starší skupinu respondentů významná. Tento výsledek lze odůvodnit tím, že respondenti ve starší věkové skupině již mají své stálé zaměstnání, a tudíž je pro ně tento faktor rozhodující, zatímco pro skupinu mladší tento faktor byl ne příliš důležitý.

P-hodnota je v tomto případě  $p = 0,03017$ , proto nelze přijmout nulovou hypotézu, ale je nutno přijmout hypotézu alternativní.

$H_0$  = Neexistuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondenta a jeho výběrem studia na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě.

$H_A$  = Existuje statisticky významný rozdíl mezi věkem respondenta a jeho výběrem studia na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě.

**Tab. číslo 9: Realizace studia v kombinované formě**

Vybral/a jste si studium na 2.LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě?	2-rozměrná tabulka: Pozorované četnosti (DLK)		
	Způsobilost ktg (bez odborné způsobilosti, sanitář, ošetřovatel)	Způsobilost ktg (porodní asistentka, praktická, všeobecná, dětská sestry)	Řádk. součty
Spíše ano	5	7	12
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	21,74%	26,92%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	41,67%	58,33%	
<i>Celková relativní četnost</i>	10,20%	14,29%	24,49%
Určitě ne	5	1	6
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	21,74%	3,85%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	83,33%	16,67%	
<i>Celková relativní četnost</i>	10,20%	2,04%	12,24%
Určitě ano	4	16	20
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	17,39%	61,54%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	20,00%	80,00%	
<i>Celková relativní četnost</i>	8,16%	32,65%	40,82%
Spíše ne	9	2	11
<i>Sloupcová relativní četnost</i>	39,13%	7,69%	
<i>Řádková relativní četnost</i>	81,82%	18,18%	
<i>Celková relativní četnost</i>	18,37%	4,08%	22,45%
<b>Celková</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>49</b>
<b>Celková</b>	<b>46,94%</b>	<b>53,06%</b>	<b>100,00%</b>

*Tabulka č. 9: Realizace studia v kombinované formě vzhledem k odbornosti (Zdroj: Autor práce)*

Kontingenční tabulka č. 8 nám znázorňuje rozložení odpovědí respondentů na otázku, zdali si studenti zvolili studium na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě, vzhledem k jejich odborné způsobilosti, kterou získali již před zahájením studia na této škole. V první skupině respondentů, do které spadají studenti bez odborné způsobilosti, sanitáři a ošetřovatelé, byla nejčastější volená odpověď „spíše ne“ a to v 39,13 % (n=9). Odpovědi „spíše ano“ a „určitě ne“ zvolilo každou z nich 21,74 % (n=5) respondentů. Nejméně volenou odpovědí se stalo „určitě ano“ 17,39 % (n=4). Druhá skupina respondentů, do které spadají respondenti s odbornou způsobilostí k výkonu povolání porodní asistentky, praktické, všeobecné a dětské sestry, zvolila nejčastěji odpověď „určitě ano“ v 61,54 % (n=16). Dále velká část respondentů z této skupiny zvolila „spíše ano“ 26,92 % (n=7). Nejméně volenými odpověďmi bylo „spíše ne“ 7,69 % (n=2) a „určitě ne“ 3,85 % (n=1). Stejně jako u předchozí kontingenční tabulky lze výsledky odůvodnit již stálým zaměstnáním u respondentů kategorizovaných do skupiny 22 let a výše.

P-hodnota je v tomto případě  $p = 0,00227$ , proto nelze přijmout nulovou hypotézu, ale je nutno přijmout hypotézu alternativní.

$H_0$  = Neexistuje statisticky významný rozdíl mezi odbornou způsobilostí respondenta před zahájením studia na dané škole a jeho výběrem studia na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě.

$H_A$  = Existuje statisticky významný rozdíl mezi odbornou způsobilostí respondenta před zahájením studia na dané škole a jeho výběrem studia na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě.

**Tab. číslo 10: Hlavní motivace ke studiu a získání titulu**

Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu?	2-rozměrná tabulka: Pozorované četnosti (DLK)		
	Způsobilost ktg (bez odborné způsobilosti, sanitář, ošetřovatel)	Způsobilost ktg (porodní asistentka, praktická, všeobecná, dětská sestry)	Řádk. součty
Pocit uznání a seberealizace	7	2	9
Sloupcová relativní četnost	30,43%	7,69%	
Řádková relativní četnost	77,78%	22,22%	
Celková relativní četnost	14,29%	4,08%	18,37%
Kombinace zdravotnictví a práce s dětmi	1	0	1
Sloupcová relativní četnost	4,35%	0,00%	
Řádková relativní četnost	100,00%	0,00%	
Celková relativní četnost	2,04%	0,00%	2,04%
Možnost lepšího uplatnění na trhu práce	10	3	13
Sloupcová relativní četnost	43,48%	11,54%	
Řádková relativní četnost	76,92%	23,08%	
Celková relativní četnost	20,41%	6,12%	26,53%
Možnost realizace na vyšších pozicích	0	2	2
Sloupcová relativní četnost	0,00%	7,69%	
Řádková relativní četnost	0,00%	100,00%	
Celková relativní četnost	0,00%	4,08%	4,08%
Větší rozsah kompetencí	4	11	15
Sloupcová relativní četnost	17,39%	42,31%	
Řádková relativní četnost	26,67%	73,33%	
Celková relativní četnost	8,16%	22,45%	30,61%
Vyšší platové ohodnocení	0	5	5
Sloupcová relativní četnost	0,00%	19,23%	
Řádková relativní četnost	0,00%	100,00%	
Celková relativní četnost	0,00%	10,20%	10,20%
Jiné	1	2	3
Sloupcová relativní četnost	4,35%	7,69%	
Řádková relativní četnost	33,33%	66,67%	
Celková relativní četnost	2,04%	4,08%	6,12%
Lepší postavení ve společnosti	0	1	1
Sloupcová relativní četnost	0,00%	3,85%	
Řádková relativní četnost	0,00%	100,00%	
Celková relativní četnost	0,00%	2,04%	2,04%
Celková	23	26	49
Celková	46,94%	53,06%	100,00%

Tabulka č. 10: Hlavní motivace ke studiu a získání titulu (Zdroj: Autor práce)

Z výše uvedené kontingenční tabulky vyplývá, že respondenti v první skupině, tj. bez odborné způsobilosti, sanitáři a ošetřovatelé, nejčastěji volili jako svou odpověď „možnost lepšího uplatnění na trhu práce“ 43,48 % (n=10) a odpověď „pocit sebeuznání a seberealizace“ 30,43 % (n=7). Jako hlavní motivaci uvedlo 17,39 % (n=4)

respondentů odpověď „větší rozsah kompetencí“. Možnost „jiné“ a „kombinace zdravotnictví a práce s dětmi“ uvedli každou 4,35 % (n=1). Zbylé varianty nezvolil žádný z respondentů. Ve skupině druhé, tj. s odbornou způsobilostí porodní asistentky, praktické, všeobecné a dětské sestry, převládá odpověď „větší rozsah kompetencí“ 42,31 % (n=11). Pro 19,23 % (n=5) bylo největší motivací vyšší platové ohodnocení. Odpověď „lepší uplatnění na trhu práce“ uvedlo 11,54 % (n=3) respondentů. Odpovědi „jiné“, „pocit sebeuznání a seberealizace“ a „možnost realizace na vyšších pozicích“ zvolili každou 7,69 % (n=2). Nejméně volenou možností byla odpověď „lepší postavení ve společnosti“ 3,85 % (n=1). Odpověď „kombinace zdravotnictví a práce s dětmi“ nezvolil žádný z respondentů této skupiny. Z těchto výsledků lze konstatovat, že pro mladší skupinu respondentů je zásadní možnost uplatnění na trhu práce a pocit seberealizace. U skupiny respondentů 22 let a výše bylo hlavní motivací k doplnění tohoto vysokoškolského studia především zvětšení rozsahu kompetencí a získání vyššího platového ohodnocení.

P-hodnota je v tomto případě  $p = 0,00808$ , proto nelze přijmout nulovou hypotézu, ale je nutno přijmout hypotézu alternativní.

$H_0$  = Neexistuje statisticky významný rozdíl mezi odbornou způsobilostí respondenta před zahájením studia na dané škole a jeho hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetrovatelství a získání titulu.

$H_A$  = Existuje statisticky významný rozdíl mezi odbornou způsobilostí respondenta před zahájením studia na dané škole a jeho hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetrovatelství a získání titulu.

### **2.6.2 Komparace výsledků s předchozími šetřeními**

V této části bakalářské práce je provedena komparace výsledků mé bakalářské práce s předchozími šetřeními na podobné téma. Pro tento účel jsou zde porovnávány výstupy z šetření Adult Education Survey 2016 (dále jen AES 2016) organizovaného Českým statistickým úřadem a vybraná zjištění z projektů Vektor a Národní srovnávací zkoušky na téma Motivace, priority a kvalita uchazečů o VŠ studium organizovaná Scio.

Studie AES 2016 ve své kapitole Motivace ke studiu a hodnocení studia srovnává důvody účasti respondentů na formálním vzdělání. Pro tento účel byly respondenti rozděleni dle věku na respondenty do kategorií 18 - 24 let (n=283) a 25 - 69 let (n=343). Z přehledové tabulky této studie bylo možné konstatovat, že pro respondenty v mladší věkové skupině patřilo mezi hlavní důvody získat osvědčení (diplom apod.) 28,27 % (n=80) a zlepšení kariérní vyhlídky 15,90 % (n=45). Dalšími častými odpověďmi bylo „prohloubit znalosti/dovednosti“ 15,19 % (n=43) a „zlepšení vyhlídky na získání nebo změnu práce“ 14,49 % (n=41). Tyto výsledky lze porovnat s určitými odpověďmi mého dotazníkového šetření. Z mých výsledků vyplývá, že hlavní motivací ke studiu pro mladší skupinu respondentů byla možnost lepšího uplatnění na trhu práce, pocit uznání a seberealizace a získání vysokoškolského bakalářského titulu. Ve studii AES 2016 respondenti ve věku 25 - 69 let na tutéž otázku odpovídali nejčastěji odpovědí „zlepšení kariérní vyhlídky“ 20,12 % (n=69), dále „získat osvědčení (diplom)“ 19,24 % (n=66) a „prohloubit dovednosti/znalosti“ 14,56 % (n=50) (AES, 2016).

Výzkum Scio (2013) na téma Motivace ke studiu a kritéria výběru vysoké školy ukazuje na škále významnosti 1 až 5 (1 = nevýznamný, 5 = rozhodující) hodnocení šesti otázek, které jim Scio předložilo. Z hodnotící škály lze určit, že nejvíce rozhodujícím důvodem ke studiu byly odpovědi „získat vysokoškolský titul“, dále „získat žádanou pracovní pozici“ a „vzdělávat a zdokonalovat se“. Čtvrtou nejčastější odpovědí se stalo „získat společenskou prestiž“. Jako druhý nejméně významný důvod uvedli „okolí to očekává“ a nejméně významným důvodem byla varianta „čas před nástupem do práce“. Výsledky této studie odpovídají do určité míry výsledkům mého šetření (Scio, 2013).

## ZÁVĚR

Závěrem práce bylo definovat motivaci a Pediatrické ošetrovatelství. Dále pomocí dotazníkového šetření sesbírat data a předložit výsledky z tohoto šetření. K naplnění tohoto záměru byly stanoveny tyto cíle:

1. Provést analýzu literárních a časopiseckých zdrojů souvisejících s řešenou problematikou
2. Připravit dotazníky vlastní konstrukce, provést pilotáž a zadat je cílovým skupinám respondentů
3. Získaná data z dotazníkového šetření utřídit, zpracovat a statisticky vyhodnotit
4. Z vlastního šetření vyvodit závěry a provést komparaci výsledků s již předešlými výzkumy na podobné téma

Všechny čtyři stanovené cíle byly splněny a lze konstatovat, že byl naplněn záměr bakalářské práce.

Teoretickou část této práce jsem rozdělila na dvě hlavní témata. Prvním tématem byla motivace. Zde byla pozornost věnována především vymezení pojmu motivace, jejím typům a zdrojům. Následně byla stručně popsána charakteristika procesu motivace a následně byly shrnuty vybrané teorie lidské motivace (Maslowa, Herbergerova, Vroomova). Dále byly stručně charakterizovány principy a bariéry motivace. Posledním podkapitolou této části tvořila motivace ve vztahu k učení. Druhé téma bylo věnováno Pediatrickému ošetrovatelství, ve kterém byly shrnuty cíle studia, profil absolventa, kompetence dětské sestry a osobnostní předpoklady pro výkon povolání Dětská sestra.

V empirické části práce jsem se zaměřila na vlastní výzkum, který byl realizován pomocí dotazníkového šetření vlastní konstrukce. Respondenti byli tvořeni studenty pediatrického ošetrovatelství na 2. LF UK. Dle výběru respondentů se dal očekávat malý počet zkoumaného vzorku ( $n=65$ ). Jelikož podstata výzkumného šetření byla dobrovolná a anonymní, návratnost dotazníků byla pouze 77 % ( $n=50$ ). Zástupnost pohlaví bylo 49 žen a 1 muž. Z tohoto důvodu byl jeden dotazník vyřazen, jelikož jeho četnost k porovnání zkoumaného vzorku podle pohlaví byla statisticky bezvýznamná. Výzkum byl veden kvantitativní metodou a sběr dat probíhal začátkem letního semestru 2023. Získaná data byla následně zpracována a statisticky posouzena pomocí výpočtu

Chi - kvadrát ve vztahu ke stanoveným hypotézám. Ve většině odpovědí respondentů bylo možné stanovené hypotézy přijmout. Výjimku tvořily tři odpovědi respondentů ve vztahu k věku a dvě odpovědi respondentů ve vztahu k odborné způsobilosti, kterou získali již před nástupem na 2. LF UK.

Z výsledků tohoto šetření lze částečně vyvodit, z jakého důvodu velké procento uchazečů přijatých na tento obor studium nedokončí. Studentky, které již odbornou způsobilost k vykonávání sesterské práce získaly předchozím studiem, častěji ztratí svou motivaci a spokojí se s dosavadní odbornou způsobilostí, kompetencemi a platovým ohodnocením. U studentek bez předchozí odborné způsobilosti lze tvrdit, že mají větší motivaci k dokončení studia, jelikož je to pro ně mnohdy jediná cesta k vykonávání sesterského povolání.

Domnívám se, že výsledky práce lze využít ke zvýšení motivace ke studiu Pediatrického ošetřovatelství na 2. LF UK, případně podniknout kroky k jejímu udržení pro studenty již studujících na této škole.

V případě, že bych měla daný výzkum provádět znovu, rozšířila bych jej i na ostatní vysoké školy nabízející studijní program Pediatrické ošetřovatelství za účelem zvýšení počtu respondentů a možné komparace mezi těmito školami.

Na závěr bych ráda upozornila, že záměrem práce nebylo podrobné seznámení s danou problematikou, ale pouze její přiblížení čtenáři. V textu se také mohou vyskytovat nesrovnalosti a nedostatky vlastní práce.



## REFERENČNÍ SEZNAM

1. 96/2004 Sb. Zákon o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařského zdravotnického povolání a k výkonu činností s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů. Codexis [online]. Praha: Codexis, 2004, 2004 [cit. 2023-04-10]. Dostupné z: [https://next.codexis.cz/legislativa/CR9632\\_2023\\_01\\_24?souvisejici=CR9632\\_2023\\_01\\_24&pravyPanel=hledat&zobrazit=informace](https://next.codexis.cz/legislativa/CR9632_2023_01_24?souvisejici=CR9632_2023_01_24&pravyPanel=hledat&zobrazit=informace)
2. ARMSTRONG, M. and T., Stephen. *Armstrons's Handbook of Human Resource Managment Practice*. London: Kogen Page, 2014. ISBN 9780749469641
3. BEDRNOVÁ, E., NOVÝ, I. a JAROŠOVÁ, E. *Manažerská psychologie a sociologie*. Praha: Management Press, 2012. ISBN 978-80-7261-239-0.
4. CAKIRPALOGLU, P. *Úvod do psychologie osobnosti*. Praha: Grada, 2012. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-4033-1.
5. DĚDINA, J., ODCHÁZEL, J. *Management a moderní organizování firmy*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007. 328 s. ISBN 978-80-247-2149-1.
6. DOW, S.P., GLASSCO, A., KASS, J., SCHWARZ, M., SCHWARTZ, D.L., and KLEMMER, S.R. (2010). *Parallel prototyping leads to better design results, more divergent creations, and self-efficacy gains*. ACM Transactions on Computer–Human Interaction, 17(4), 1–24.
7. JÄRVELÄ, S., and RENNINGER, K.A. (2014). *Designing for learning: Interest, motivation, and engagement*. In R.K. Sawyer (Ed.), *Cambridge Handbook of the Learning Sciences* (2nd ed., pp. 668–685). New York: Cambridge University Press
8. KLÍMA, J. *Pediatric pro nelékařské zdravotnické obory*. Praha: Grada Publishing, 2016. Sestra (Grada). ISBN 978-80-247-5014-9.
9. KOLÁŘ, Z. *Výkladový slovník z pedagogiky: 583 vybraných hesel*. Praha: Grada, 2012. ISBN 9788024737102.
10. MASLOW, A. H. *Motivace a osobnost*. Praha: Portál, 2021. ISBN 978-80-262-1728-2.
11. MAXA, R. *Management: pro střední a vyšší odborné školy*. 1. vyd. Praha: Fortuna, 2011. 240 s. ISBN 978-80-7373-111-3.

12. MURAYAMA, K., PEKRUN, R., LICHTENFELD, S., and VOM HOFE, R. (2013). *Predicting long-term growth in students' mathematics achievement: the unique contributions of motivation and cognitive strategies*. *Child Development*, 84(4), 1475–1490. doi 10.1111/cdev.12036.
13. NAKONEČNÝ, M. *Motivace chování*. 3., přeprac. vyd. V Praze: Triton, 2014. ISBN 978-80-7387-830-6.
14. National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2018. *How People Learn II: Learners, Contexts, and Cultures*. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/24783>.
15. NOLEN-HOEKSEMA, S. *Psychologie Atkinsonové a Hilgarda*. Vyd. 3., přeprac. Přeložil Hana ANTONÍNOVÁ. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0083-3.
16. NOVOTNÁ, H., ŠPAČEK, O. a ŠŤOVÍČKOVÁ, M. ed. *Metody výzkumu ve společenských vědách*. Praha: FHS UK, 2019. ISBN 978-80-7571-025-3.
17. PLEVOVÁ, I. *Ošetřovatelství I. 2.*, přepracované a doplněné vydání. Praha: Grada Publishing, 2018. Sestra (Grada). ISBN 978-80-271-0888-6.
18. PLHÁKOVÁ, A. *Učebnice obecné psychologie*. Praha: Academia, 2004. ISBN 80-200-1086-6.
19. PROVAZNÍK, V. a KOMÁRKOVÁ, R. *Motivace pracovního jednání*. 2. přeprac. vyd. Praha: Oeconomica, 2004. ISBN 80-245-0703-X
20. PRŮCHA, J. a VETEŠKA, J. *Andragogický slovník*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-4748-4.
21. SHAH, J. Y., & GARDNER, W. L. (2008). *Handbook of motivation science*. New York: Guilford Press. 2008. ISBN 978-1593855680
22. SCHMALT, H.-D. and HECKHAUSEN, H.. *Motivation II*. Toronto: Allgemeine Psychologie.
23. VÉVODA, J. *Motivace sester a pracovní spokojenost ve zdravotnictví*. Praha: Grada, 2013. Sestra (Grada). ISBN 978-80-247-4732-3.
24. VODÁČEK, L., VODÁČKOVÁ, O. *Moderní management v teorii a praxi*. 1. vyd. Management Press, 2006. 295 s. ISBN 80-7261-143-7
25. Vzdělávací program specializačního vzdělávání v oboru: Dětská sestra – ošetřovatelská péče v dětské a dorostové psychiatrii. *Věstník Ministerstva zdravotnictví České republiky*. 2020, 2020(7), 99-142. ISSN 1211-0868. Dostupné také z: <https://www.mzcr.cz/vestniky/>

- 
26. *Vzdělávání dospělých v České republice: Formální vzdělávání* [online]. Praha: Český statistický úřad, 2018 [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.czso.cz/documents/10180/76208655/23005318.pdf/9fe2d063-88e8-4205-b643-eac62bb481af?version=1.6>
27. *Motivace, priority a kvalita uchazečů o VŠ studium* [online]. Praha: Scio, 2013 [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.scio.cz/download/nalyzy/souhrn\\_poznatku\\_Vektor\\_uchazeci.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.scio.cz/download/nalyzy/souhrn_poznatku_Vektor_uchazeci.pdf)

## SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Věk respondentů (v letech) .....	30
Tabulka č. 2: Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu.....	37
Tabulka č. 3: Věk, kategorizovaný .....	44
Tabulka č. 4: Způsobilost, kategorizovaná .....	44
Tabulka č. 5: $\chi^2$ - kvadrát, výsledky .....	46
Tabulka č. 6: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání .....	48
Tabulka č. 7: Prestiž dané školy .....	49
Tabulka č. 8: Realizace studia v kombinované formě vzhledem k věku.....	50
Tabulka č. 9: Realizace studia v kombinované formě vzhledem k odbornosti .....	51
Tabulka č. 10: Hlavní motivace ke studiu a získání titulu.....	52

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Schéma uspokojování nedostatku.....	15
Obrázek č. 2: Schéma procesu motivace .....	18
Obrázek č. 3: Maslowova pyramida potřeb .....	20
Obrázek č. 4: Princip obnovování fyziologické homeostázy.....	23
Obrázek č. 5: Věk respondentů (v letech).....	31
Obrázek č. 6: Odborná způsobilost respondentů před začátkem studia.....	32
Obrázek č. 7: Nejvyšší dosažené vzdělání .....	32
Obrázek č. 8: Vykonávání zdravotnické vedoucí funkce .....	33
Obrázek č. 9: Rozhodnutí na základě prestiže dané školy.....	34
Obrázek č. 10: Podrobné seznámení s podmínkami a organizací studia v kombinované formě.....	35
Obrázek č. 11: Výběr studia na 2. LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě .....	35
Obrázek č. 12: Seznámení s kompetencemi dětské sestry .....	36
Obrázek č. 13: Větší rozsah kompetencí.....	37
Obrázek č. 14: Prestiž studijního programu.....	38
Obrázek č. 15: Návaznost na magisterské studium či pokračování v následné specializace .....	39
Obrázek č. 16: Uplatnitelnost na trhu práce.....	39
Obrázek č. 17: Získání potřebných zkušeností k vykonávání jiného povolání v průběhu studia .....	40
Obrázek č. 18: Byla Vaše motivace ke studiu vyšší před zahájením studia než v jeho průběhu .....	40
Obrázek č. 19: Plánujete po ukončení bakalářského studia pracovat ve zdravotnictví na pozici dětské sestry .....	41
Obrázek č. 20: Zvolení stejného studijního programu.....	42
Obrázek č. 21: Doporučení daného studijního programu .....	42

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Dotazník .....	63
------------------------------	----

## PŘÍLOHY

### Příloha č. 1: Dotazník

4/20/23, 5:33 PM

Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

## Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

Tento dotazník byl vytvořen za účelem získání dat ohledně motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách. Výsledky z tohoto dotazníkového šetření budou dále zpracovány a použity do praktické části stejnojmenné bakalářské práce.

\* Povinné

1. Jaké je Vaše pohlaví? \*

- Žena
- Muž

2. Kolik je Vám let? \*

4/20/23, 5:33 PM

Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

3. Před zahájením bakalářského studia jsem měl/a odbornou způsobilost k výkonu zdravotnického povolání: \*

- Všeobecné sestry
- Dětské sestry
- Praktické sestry
- Zdravotnického záchranáře
- Porodní asistentky
- Ošetřovatele / Sanitáře
- Neměl/a

4. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? \*

- Středoškolské vzdělání ukončené maturitní zkouškou
- Vyšší odborné vzdělání ukončené absolutoriem
- Vysokoškolské v bakalářském studijním programu
- Vysokoškolské v magisterském studijním programu

5. Vykonávám zdravotnické povolání ve vedoucí funkci: \*

- Ne
- Ano, jako staniční nebo úseková sestra
- Ano, jako vrchní sestra
- Jiné



4/20/23, 5:33 PM

Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

6. Bylo Vaše rozhodnutí přihlásit se na tento studijní obor spojeno s prestiží dané vysoké školy? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

7. Z jakého důvodu jste si vybral/a 2.LF Univerzity Karlovy? \*

8. Před podáním přihlášky ke studiu jsem se podrobně seznámil/a s podmínkami a s organizací studia v kombinované formě. \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

9. Vybral/a jste si studium na 2.LF UK z důvodu jeho realizace v kombinované formě? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

4/20/23, 5:33 PM

Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

10. Před podáním přihlášky ke studiu jsem se seznámil/a s kompetencemi dětské sestry, které absolvováním studia získám. \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

11. Vybral/a jste si toto studium z důvodu získání většího rozsahu kompetencí v práci s dětmi než má praktická sestra nebo všeobecná sestra? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

12. Co bylo Vaší hlavní motivací ke studiu Pediatrického ošetřovatelství a získání titulu? \*

- Možnost lepšího uplatnění na trhu práce
- Možnost realizace na vyšších pozicích
- Pocit uznání a seberealizace
- Lepší postavení ve společnosti
- Vyšší platové ohodnocení
- Větší rozsah kompetencí
- Jiné

4/20/23, 5:33 PM

Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

13. Pokud jste v předchozí otázce odpověděl/a "jiné", napište správnou odpověď:

14. Souhlasíte s tvrzením, že jde o prestižní studijní program? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

15. Byla Vaší motivací ke studiu tohoto vysokoškolského bakalářského oboru následné pokračování ve vzdělávání v magisterském studiu či pokračování v následné specializaci? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

16. Vybral/a jste si studium Pediatrického ošetřovatelství z důvodu vysoké uplatnitelnosti na trhu práce? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

4/20/23, 5:33 PM

Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

17. Vybral/a jste si toto studium z důvodu získání potřebných praktických zkušeností k následnému vykonávání jiného povolání (např. sanitáře / ošetřovatele) v průběhu studia? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

18. Byla Vaše motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství vyšší před zahájením studia než v jeho průběhu? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

19. Plánujete po ukončení bakalářského studia pracovat ve zdravotnictví na pozici dětské sestry? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

4/20/23, 5:33 PM

Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách

20. V případě, že byste se nyní rozhodoval/a o studiu na vysoké škole, zvolil/a byste stejný studijní program? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

21. Doporučil/a byste, na základě svých zkušeností, studium v bakalářském studijním programu Pediatrické ošetřovatelství svým známým? \*

- Určitě ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Určitě ne

---

Microsoft tento obsah nevytvořil ani neschválil. Data, která odešlete, se pošlou vlastníkově formuláře.

 Microsoft Forms

[https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=2naS4DT5hkC\\_ClgWogQUojyVi8fHKT1MsYoSq...](https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=2naS4DT5hkC_ClgWogQUojyVi8fHKT1MsYoSq...) 7/7