



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Kodrlová Radka
Studijní program:	BcSP Pediatrické ošetřovatelství
Název práce:	<b>Motivace ke studiu pediatrického ošetřovatelství na vysokých školách</b>
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				
formulování pracovních hypotéz	X				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		X			
způsob zpracování problematiky		X			Teoretická část práce je souhrnem poznatků k řešené problematice. Autorka však tyto poznatky neporovnává, nehodnotí, nezaujímá k nim žádné stanovisko. V podstatě jde pouze o souhrn výpisků z jednotlivých zdrojů.
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )		X			V práci se vyskytují drobné nedostatky v práci s literaturou a s dalšími zdroji informací.
metodika práce		X			
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		X			Občas vypadávají některá slova z ucelených vět.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace			X		Diskuse je zmatečná, nepřehledná. Tab. 6 zcela zbytná. V tab. 10 zmatečné a zavádějící údaje.
přínos bakalářské práce pro praxi		X			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			X		Vysoká frekvence neodborných termínů, nevhodných slovních spojení, opakujících se hrubých gramatických a pravopisných chyb, včetně názvů, např. Lékařská fakulta Univerzity Karlovi, vyplívá, apod.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			X		
celková grafická a estetická úroveň práce			X		
závěry práce a jejich formulace			X		
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		X			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty		X			

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Byly posouzeny oba protokoly o podobnosti práce. Na základě jejich analýzy lze konstatovat, že je práce originální, tj. nevykazuje známky vědomého plagiátu.

#### Návrh hodnocení práce:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací. Z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou:

**dobře**

#### Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete, že s vyšším věkem respondentek v jejich motivaci statisticky významně klesá prestiž školy, na které studium probíhá?

Na str. 35 zjišťujete, zda se studenti, před podáním přihlášky, seznámili s podmínkami a s organizací studia v kombinované formě. Pouze 24,49 % studentů explicitně uvedlo, že se s podmínkami studia a s jeho organizací předem seznámilo. Jaká opatření byste navrhla, aby se s okolnostmi studia v kombinované forma seznámilo více uchazečů před podáním přihlášky ke studiu, než je tomu nyní?

Zjistila jste v průběhu řešení práce nějakou informaci, která by se mohla stát inspirací pro hluší výzkum v této oblasti?

Co byste sama doporučila ke zlepšení úspěšnosti studentů v BcSP Pediatrické ošetřovatelství na 2. LF UK?

Domníváte se, že by studium na vysoké škole mělo být inkluzivní nebo exkluzivní?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Téma práce i získaná data z empirické studie mají velký potenciál ke zpracování kvalitní bakalářské práce. Tohoto potenciálu však nebylo zcela využito.

Z práce je patrné, že studentka pracovala pod časovým tlakem, což se projevilo na odevzdané verzi bakalářské práce.

**Datum:** 19. května 2023

  
PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

-----  
**podpis vedoucího práce**