



P O S U D E K

VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Anežka Rotreklová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Strach a procedurální bolest u očkování proti COVID-19 u dospělých v ošetrovatelství
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Kateřina Zámečnicková
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Viditelná je volba tématu studentky s odborným zaujetím, poplatná době, nová a zajímavá. Pro ošetrovatelství velmi zajímavé téma nejen v době COVID-19 pandemie.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				Cíle teoretické části jsou jasné, reálné, konkrétně stanovené.
formulování pracovních hypotéz	/				Jasně a stručně, srozumitelné.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				Srozumitelné a strukturované.
způsob zpracování problematiky	/				Srozumitelné, strukturované, je vidět na podrobné práci se zahraniční literaturou i v empirické části osobní zaujetí tématem.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	/				Rozsah referencí rozhodně přesahuje požadavky na BC práci. Velmi oceňuji práci s rozsáhlým množstvím zahraniční relevantní literatury. Drobné jsou nejednotné grafické úpravy literatury v referenčním seznamu.

metodika práce	/				Bez připomínek.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				Strukturované výsledky jsou v teoretické i empirické části, strukturované diskuse v obou částech práce. Obě části práce mají závěr, teoretická část obsahuje klinické implikace do ošetrovatelství

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	/				Diskuse zajímavá, užívá ke srovnání zahraniční zdroje, posílení by bylo možné v multicitacích a práce s nimi, ale to je jistě vysoce nad rámec Bc práce.
přínos bakalářské práce pro praxi		/			Zajímavá klinická zjištění pro ošetrovatelskou praxi. Klinické implikace ale obsahuje pouze teoretická část práce, vhodné by byly doplnit klinické implikace do ošetrovatelství i pro empirickou část.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				Formulace přesné, práce s odborným jazykem odpovídající práci s rozsáhlou zahraniční literaturou, občas se objevují přejetá slova z anglického jazyka. Drobné překlepy, drobné červené zvýraznění a grafické drobnosti ve smyslu překlepů.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				Drobné nepřesnosti a drobné překlepy.
celková grafická a estetická úroveň práce	/				Práce formálně splnila, prezentace v APA tabulkách.
závěry práce a jejich formulace	/				Závěry obsahuje teoretická i empirická část práce.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				Aktivní studentka, velmi dobrá spolupráce.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				Formálně je splněno.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

- míra podobnosti při kontrole na plagiáty je 3 %,
- dle Turnitinu je celková podobnost 22%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze názvů institucí, odborných pojmů a citačních zdrojů, tedy není pochyb o originalitě této práce.

Návrh hodnocení práce: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní implikace do ošetrovatelské praxe z Vaší empirické části práce?
2. Jak lze implikovat závěry práce i na jiné pandemie, například influenzy, či dalších chorob?
3. Co pro vás bylo nejvíce zajímavé zjištění jak v teoretické části práce, a co nejvíce překvapující v empirické části práce?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Práce napsaná na 82 stranách (strany 12-94), obsahuje obsah, úvod, seznam zkratk, závěr, referenční seznam a seznam tabulek, obrázků a příloh. Velmi pozitivně oceňuji aktivitu autorky práce, velmi dobrou spolupráci, práci s rozsáhlou zahraniční literaturou, referenční seznam obsahuje více než 180 zahraničních recentních zdrojů. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část, teoretická část je proporčně delší. Na straně 10, na konci úvodu, autorka popisuje cíl celé práce.

Cílem teoretické části práce byl narativní přehled literatury s cílem teoreticky popsat recentní problematiku vztahu očkování, strachu a COVID-19, přesné a strukturované cíle práce rozepisuje autorka na straně 12. Teoretická část je popsána na 49 stranách (12-61), je koncipována jako systematický, ale narativní přehled literatury. Popisuje pregnantně nejen cíle, ale i strategie vyhledávání studií v databázích, klíčová slova, inkluzivní a exklusivní kritéria. Dále popisuje screening, získání a výběr dat, definice klíčových slov, výsledky včetně diskuse, závěru a klinických implikací do ošetrovatelství. Diskuse pracuje s porovnáváním, nabízí pohledy, pracuje s multicitacemi.

Empirická část, kvantitativní výzkum, je popsána na 32 stranách (strany 62-94). Cílem empirické části bylo zjistit, jak míra bolesti před očkováním ovlivňuje vnímání procedurální bolesti a strachu, autorka popisuje pregnantně hypotézy na str. 62-63. Výzkum pro Bc práci byl schválen náměstkyní pro ošetrovatelskou péči ve FNM, probandi podepsali informovaný souhlas, práce tak splnila základní kritéria etických požadavků na Bc práci. Autorka dále vhodně popsala metodiku, výsledky, diskusi a závěr. Byla standardně popsána inkluzivní a exklusivní kritéria pro výběr probandů, výběr výzkumných metod a sběr dat, výzkumný soubor co se týká demografických a klinických proměnných. Nebyl třeba souhlas k užití metod od dostupných autorů, metody nepodléhají souhlasu, autorka práce to také zmiňuje. Výsledky empirických zjištění autorka standardně prezentuje v APA tabulkách od výsledků popisné statistiky až po jednotlivé hypotézy. V diskusi autorka porovnává zjištění s jinými studiemi, v závěru krátce zmiňuje limity práce a další směřování výzkumu. V této části chybí klinické implikace do ošetrovatelství.

CELKEM STUDENTKA:

- předložila práci s teoretickou částí zpracovanou ve formě systematického narativního review, využívá nadstandardní práci se zahraničními zdroji, nadstandardní hledání v databázích, práci s inkluzivními a exklusivními kritérii, popis vhodných studií, diskusi, závěr, limity, budoucí výzkum a klinické implikace do ošetrovatelství,
- formulace hypotéz prokazuje znalost metod, které autorka použila v empirické části,
- práce splňuje základní etické předpoklady pro provedení výzkumu k bakalářské práci (schválení výzkumu, informovaný souhlas),
- poradila si dobře s empirickým ověřením hypotéz, včetně statistického zpracování, výsledky vhodně interpretovala,
- implikace do ošetrovatelství mohly být zpracovány i po empirické části a celkově v závěru práce.

Závěr:

Drobné formální chyby ve formátu citací, či překlepy v textu, nebo označený text červeně, či opomenutí klinických implikací do ošetřovatelství po empirické části ale nemohou ovlivnit celkový výsledek práce, který je výborný a vysoce přesahuje nároky na Bc práci jak v teoretické, tak empirické části.

Datum: 6.9.2023



podpis vedoucího práce