



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE



| | |
|-------------------------------|---|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Šárka Vachtová |
| Studijní program a obor: | Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra |
| Název práce: | Péče o pacienta se zavedeným permanentním močovým katétrem – edukační materiál pro pacienty |
| Oponent bakalářské práce: | Mgr. Šárka Kokočková |
| Vedoucí bakalářské práce: | Mgr. Jaroslava Hromádková |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|--|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení | X | | | | Volba tématu je dobrá, jde o aktuální ošetrovatelské téma. |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce | X | | | | |
| formulování pracovních hypotéz | X | | | | |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | X | | | | |
| způsob zpracování problematiky | | X | | | |
| práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. norem) | X | | | | K tématu byla zvolena adekvátní odborná česká a zahraniční literatura. |
| metodika práce | | X | | | |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce | X | | | | |

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|---------------|---|
| | výborně | velmi dobře | dobře | na vyhovující | |
| způsob diskuse, kvalita argumentace | X | | | | Výsledky četění jsou porovnány s aktuálními odbornými doporučeními. |
| přínos bakalářské práce pro praxi | | X | | | |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem | | X | | | |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce | | X | | | V práci se objevují menší nedostatky, jazyková úroveň je slabší. |
| celková grafická a estetická úroveň práce | | X | | | |
| závěry práce a jejich formulace | | X | | | |
| aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce | X | | | | |
| splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty | X | | | | |

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Posouzením protokolů ze systémů Theses a Turnitin nebyly zjištěny okolnosti, které by mohly vyvolat pochybnosti o originalitě práce.

Návrh hodnocení práce:

velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Jak budete dále postupovat v realizaci distribuce Vámi navrženého edukačního materiálu do praxe?

Používáte na Vašem pracovišti k fixaci PMK stabilizační zařízení?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce: xxx

Datum: 19.5.2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kucma' or similar, written over a horizontal dashed line.

podpis vedoucího práce