



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Katarína Husárová
Studijní program a obor:	Pediatrické ošetrovatelství
Název práce:	Špecifická ošetrovateľskej starostlivosti o detského pacienta po operácii bedrového kĺbu
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Šárka Klokočková
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, MPH, Ph.D., PhD.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		x			Zvolené téma specifika ošetrovateľskej péče o detského pacienta po operaci kyčelního kloubu zvoleno dobře, je to problematika, se kterou se dětské sestry v praxi setkávají.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			Cíle práce jsou stanoveny specificky, realisticky, realizovatelné a dosažitelné.
formulování pracovních hypotéz			x		Pracovní hypotézy jsou velmi obecné. K jejich ověření nebylo potřeba realizovat výzkumné šetření.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy			x		Teoretická část práce má srozumitelnou strukturu, přibližuje zásadní problematiku péče.

způsob zpracování problematiky			x		Postrádám pohled na tuto problematiku z hlediska ošetrovatelské péče, z pohledu NLZP.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)			x		Drobné nepřesnosti v citační normě, malý podíl zahraniční literatury, aktuálnější zdroje, větší podíl primárních zdrojů.
metodika práce			x		Zvolen kvantitativní výzkum, dotazníkové šetření, dotazník vlastní konstrukce, dotazník, který však neřeší specifika oše. péče, ale obecné věci.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			x		Výsledky prezentovány ve formě tabulek a grafů s komentáři
způsob diskuse, kvalita argumentace				x	Výsledky byly v diskuzi shrnuty, ale nebyly diskutovány s poznatky jiných autorů, což ovšem s ohledem na konstrukci dotazníku bylo téměř nemožné.
přínos bakalářské práce pro praxi				x	V práci bohužel nenacházím žádný přínos pro ošetrovatelskou praxi, zjištění, že dítě prospívá z přítomnosti rodiče a že je rozdíl v péči v ČR a SR, kdy ale nevím přesně v čem.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem					Použitým jazykem je slovenština, nejsem zcela schopna posoudit.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			x		Dobrá.
celková grafická a estetická úroveň práce			x		Nedostatky v grafické úpravě, odskok odstavců
závěry práce a jejich formulace			x		Se závěry práce je obtížné se identifikovat, protože nemají dostatečnou oporu v empirické části práce.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce: Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem byl vytvářen dotazník?

Z jakého důvodu byly zvoleny otázky?

Hlavní rozdíl péče o dětského pacienta po operaci kyčelního kloubu v ČR a SR?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 15.5.2023



podpis oponenta práce