



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Romana Vopálková
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	Informovanost zdravotníků o DCD dárcovství orgánů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Bc. Šárka Klokočková
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Kateřina Zámečnicková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				Volba tématu je velmi aktuální, vzhledem k nedostatku dárců DBD.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				Cíle stanoveny kvalitně, jasně.
formulování pracovních hypotéz	X				Formulace pracovních hypotéz kvalitní
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				Teoretická i empirická část je zpracována přehledně
způsob zpracování problematiky	X				Kvalitní.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	X				Dodržena citační norma.
metodika práce	X				Jasná, jednotná.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				Kvalitní.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	X				Dobrá argumentace.
přínos bakalářské práce pro praxi	X				Velký. Jedná se o první výzkum na toto téma u nás.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	X				Přesné formulace, dobrá práce s odborným jazykem.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		X			Vyhovující.
celková grafická a estetická úroveň práce	X				Kvalitní.
závěry práce a jejich formulace	X				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	X				Studentka pracovala pečlivě, samostatně a velmi aktivně.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	X				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:


výborně

Otázky k obhajobě:

1. Co Vás při zpracování výsledků Vašeho výzkumu nejvíce překvapilo?
2. Proč jste při statistickém zpracování výsledků dle dosaženého vzdělání zahrnula sestry se specializačním vzděláním (ARIP) do „nižší“ kategorie.
3. Jaká navrhuje opatření k zvýšení informovanosti sester v problematice DCD dárcoství Vy?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 15.5.2023



podpis vedoucího práce