



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Romana Vopálková
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Informovanost zdravotníků o DCD dárcovství orgánů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Šárka Klokočková
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Kateřina Zámečníková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Zvolené téma je originální, dosud nezpracované.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Cíle práce jsou stanoveny srozumitelně, realisticky a uskutečnitelné.
formulování pracovních hypotéz	x				Pracovní hypotézy formulovány.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				Práce je logicky zpracována, jednotlivé oddíly na sebe navazují.
způsob zpracování problematiky	x				Problematika je zpracována velice podrobně, přehledně, práce je čtivá.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	x				Oceňuji velké množství zahraničních zdrojů, zdroje aktuální. Drobné nedostatky v citacích. Chybí odkaz na citace viz

					např. str. 9 odst. 1, citace za větou.
metodika práce	x				Zvolen kvantitativní výzkum, metodologie výzkumu popsána, doloženy všechny náležitosti.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				Výsledky prezentovány přehledně, srozumitelně ve formě tabulek a grafů, komentáře.
způsob diskuse, kvalita argumentace	x				V diskusi postrádám pouze porovnání s jinými autory, poznatky.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Práce je originální, popisuje přehledně problematiku, které v českém ošetrovatelství nebyla doposud věnována pozornost.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				Práce s odborným jazykem na vysoké úrovni.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				Velmi dobrá úroveň, práce je velmi pěkně zpracována a čtivá.
celková grafická a estetická úroveň práce	x				Bez výhrad.
závěry práce a jejich formulace	x				Závěry formulovány srozumitelně.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce: Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

Myslíte si, že by v ČR bylo vhodné změnit legislativu v oblasti dárcovství, pokud ano jak?

Co považujete v oblasti dárcovství za eticky nejvíc sporné?

Změnila Vaše Bc práce Váš pohled na problematiku dárcovství?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 15.5.2023



podpis oponenta práce