



POSUDEK

VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Hana Angerová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Edukace jako součást komplexní práce sestry na transplantační jednotce FN Motol
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., Ph.D., MPH

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborné	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz		/			Z předložené tématiky by se jistě daly uvést další hypotézy, které by měly význam pro klinickou praxi a edukaci rodičů na TJ.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Vzhledem ke stanoveným hypotézám by jistě bylo namístě zařadit v teoretické části například zahraniční studie zabývající se zkušenostmi s edukací na TJ podle věkových kategorií respondentů.
způsob zpracování problematiky	/				Velice pěkně zpracována kapitola o specifickém edukačním režimu na TJ.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)			/		Některé literární prameny v referenčním seznamu nejsou v teoretické části zaznamenány.
metodika práce	/				

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				Standardně zpracovány získané výsledky a statistické hypotézy.
--	---	--	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Kapitola diskuze by jistě zasloužila hlubší analýzu získaných výsledků.
přínos bakalářské práce pro praxi		/			Přínos práce lze klasifikovat jako potvrzení o užívání vhodnosti a preferencích edukačních metod u respondentů na TJ. Žádné nové přístupy nejsou zaznamenány.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			Kvalita některých vyjádření použitých v práci vychází z praxe a není zcela vhodná v akademické práci.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Občasné gramatické chyby.
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace		/			V závěru postrádám důraz na jednotnost podávaných informací, která činila ve výsledcích šetření podstatnou část negativních odpovědí.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

1. Největší počet získávání nových informací o péči dítěte po TX je od rodičů hospitalizovaných dětí (38%). Domníváte se, že je to nedostatečnou edukací rodičů dítěte sestrou?
2. Odlišnost podávaných informací a čas zdravotnického personálu tvoří celkem 24 % odpovědí rodičů. Jak hodnotíte tento výsledek vzhledem ke zkoumanému tématu?

3. Proč jste se domnívala, že věk respondentů může mít vliv na upřednostňování praktického nácviku před písemnými a ústními informacemi? Co Vás vedlo k této hypotéze?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 10.5.2023



podpis vedoucího práce