

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Zuzana Otradovcová
Téma práce:	Vypořádání SJM v pozůstalostním řízení
Rozsah práce:	129 374 znaků
Datum odevzdání práce:	12. 11. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vypořádání společného jmění manželů je spjato s existencí tohoto zvláštního majetkového režimu mezi manželi. S ohledem na to, že manželství stejně jako regulace majetkových vztahů mezi manželi jsou dlouhá léta nedílnou součástí našeho právního řádu, jde o téma tradiční a oblíbené. Na stranu druhou nelze odhlížet od toho, že stále velké množství osob vstupuje do manželství – a v tomto setrvávají až do smrti jednoho z manželů, tudíž jde o téma s celospolečenským významem. Nově do debaty zároveň vstupuje také otázka majetkového režimu mezi registrovanými partnery a snahy některých o přiblížení úpravy majetkových vztahů mezi registrovanými partnery právě právům a povinnostem manželů. Mám proto za to, že téma je i dnes aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorka musela prokázat velmi dobrou orientaci v občanském právu, jelikož vybrané téma vyžaduje propojení úpravy rodinného práva (a to jak práv osobní, tak zejména i majetkové povahy) s problematikou práva dědického. Autorka při psaní využila metody deskriptivní, analytické, historické a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka zvolila poměrně tradiční a vhodné členění, postupuje od obecného ke zvláštnímu, od nejstarších úprav po úpravu de lege lata. Na závěr nevynechává ani srovnání se vybraným zahraničním právním řádem.

V první kapitole je pojednáno obecně o společném jmění manželů, včetně modifikací a vypořádání. Druhá kapitola se zabývá historickým vývojem úpravy vypořádání SJM v dědickém řízení na našem území, a to od úpravy OZO do občanského zákoníku z roku 1964. Následující dvě kapitoly se věnují již platné právní úpravě, a to jednak hmotně-právní rovině, tak i procesním otázkám řízení o pozůstalosti. Pátá kapitola je zaměřena na registrované partnerství a šestá na komparaci s francouzským právem.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za kvalitně zpracovanou. Je zjevné, že autorka se v tématu vypořádání SJM v řízení o pozůstalosti dobře zorientovala a je schopna o něm fundovaně, zároveň však čtivě pojednat.

Po stránce odborné musím vyzdvihnout schopnost propojit látku manželského majetkového práva s právem dědickým. Chválím také to, že autorka neopominula ani procesní aspekty vypořádání SJM v dědickém řízení a práci obohatila o srovnávací perspektivu.

Z jazykového hlediska je nutné ocenit, že autorka příhodně používá odbornou terminologii, zároveň však píše čtivým jazykem.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka naplnila cíle, které si vymezila v úvodu práce, tj. zejména proniknout do problematiky vypořádání SJM v případě smrti jednoho z manželů.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka v práci postupovala samostatně, téma vypořádání SJM pojala originálním způsobem a v práci vyslovila řadu vlastních myšlenek.
Logická stavba práce	Považuji ji za adekvátní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využívá široké množství zdrojů včetně zdrojů ze zahraničí.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku analýzy považuji za odpovídající zvolenému tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná čtivým jazykem. Stylistická úroveň práce je výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby by se diplomantka mohla zabývat těmito otázkami:

- Které z identifikovaných nedostatků považuje autorka za nejzásadnější?
- Považuje autorka za vhodné, aby se ČR inspirovala ve francouzském pojetí nepominutelného dědice? Co by to podle diplomantky z pohledu přeživšího manžela znamenalo?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 26. 12. 2023

JUDr. Anežka Janoušková, Ph.D.
oponent/oponentka