

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|   |
|---|
| <b>Jméno diplomanta:</b> Nicolas Pérez  |
| <b>Téma práce:</b> Náklady úpadku   |
| <b>Téma práce anglicky:</b> The Costs of Bankruptcy   |
| <b>Rozsah práce:</b> 64 normostran vlastního textu (dle prohlášení diplomanta v rozsahu 158 250 znaků včetně mezer)     |
| <b>Datum vypracování diplomové práce (uzavření rukopisu):</b> 27. 11. 2023 (odevzdání práce v el. podobě: 19. 12. 2023) |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Výběr tématu zaměřeného na náklady (insolvenčního) úpadku hodnotím pozitivně, když se pro účely tohoto druhu kvalifikační práce jedná o téma originální a také aktuální. Insolvenční řízení je totiž vždy spojeno s určitými náklady, zejména s odměnou insolvenčního správce, který je obligatorním subjektem insolvenčního řízení (srov. kap. 3, str. 38). Náklady – výdaje však vznikají i dalším subjektům, především pak dlužníkovi, rovněž věřitelům uplatňujícím svoji pohledávku v insolvenčním řízení, také bez pochyby insolvenčnímu soudu aj.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Náročnost tématu se odvíjí od toho, v jaké rovině diplomant zpracování tématu pojme. Totiž, zda se bude soustředit pouze na pohled právní (což se předpokládá) nebo i na ekonomickou rovinu, která je v insolvenčním řízení zcela zásadní. Toho si byl diplomant dobře vědom, a nejen na tyto úhly pohledu svoji pozornost soustředil (dále např. na funkční vztah nákladů a insolvenčního řízení). Co do použitých zdrojů diplomant vyšel z patřičného literárního zázemí, zejména z komentářové literatury, monografií včetně zahraničních, též z odborných článků a dostupné judikatury (srov. str. 65 a násl.). Po metodologické stránce jde o zvládnutý diplomový úkol, když bylo pracováno se základními pracovními vědeckými postupy (srov. str. 2 a násl.), které diplomantovi napomohly ke splnění stanoveného cíle práce.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Po formální stránce je text zpracován pečlivě, jazyková úroveň je v pořádku, práce je prostá gramatických chyb. Členění textu práce je přehledné, diplomantem zvolená struktura práce instruktivním způsobem napomáhá sžití čtenáře s tématem. Poznámkový aparát, jenž čítá celkem 212 odkazů je adekvátní rozsahu provedené analýzy, i když se diplomant nemusel obávat užít citační zkratky. Práce je strukturována celkem do čtyř (4) kapitol, nepočítaje v to Úvod, Závěr, Seznam použitých zkratek, Seznam použitých zdrojů a oba jazykové abstrakty včetně klíčových slov. Diplomant si v úvodu práce stanovil pracovní hypotézu a zaměření své práce (srov. na str. 1 až 2) a toho se při zpracování textu držel. Nejprve byla pozornost věnována teoretickým východiskům (kap. 1, str. 3 a násl.), dále problematice dělení nákladů (kap. 2, str. 25 a násl.), jakož i vztahu tématu k insolvenčnímu správci (kap. 3, str. 38 a násl.) a výdajům na třetí osoby (kap. 4, str. 52 a násl.). Diplomant pak na závěr své práce dospěl k závěru, že „české insolvenční právo ve vztahu k odměně insolvenčního správce a nákladů

na externí poradce snižuje náklady úpadku“ (str. 64). Jak po formální, tak po systematické stránce byl diplomový úkol splněn.

#### 4. Vyjádření k práci:

Předně konstatuji, že se diplomantovi podařilo naplnit cíl, který si v úvodu vytyčil. A to včetně zodpovězení výzkumné otázky stanovené na str. 1, tj.: „Snižuje insolvenční právo efektivně náklady řízení?“. K obsahové stránce práce poznamenávám, že text je nejen bez věcných nedostatků, když bylo pracováno s adekvátním rozsahem zdrojů, ze kterých diplomant vyšel, a které řádně citoval (viz poznámkový aparát), ale z textu je patrné „zapálení“ diplomanta do vytyčeného tématu, jež se odráží v hloubce provedené analýzy. Pozitivně hodnotím zejména rozpracování 3. kapitoly k odměně insolvenčního správce jako nákladu úpadku, stejně jako konkrétní případ nákladů na externího poradce Sberbank CZ, a.s. v likvidaci a uvedení úvah pro legislativní změny v podkap. 4.2.4.1 na str. 61 až 62, a to v návaznosti na ust. § 39 odst. 2 a 3 InsZ a § 54 InsZ. V rámci ústní obhajoby by tyto úvahy mohl diplomant ještě blíže rozvést. Závěr na str. 63 až 64 je přehledný a shrnuje výsledky, ke kterým diplomant dospěl.

#### 5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce: Ano.
- logická stavba práce: Vyhovující, originální.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací: Adekvátní, cizojazyčné zdroje byly využity (srov. seznam na str. 65 a násl.).
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): Adekvátní ve vztahu k tématu práce.
- úprava práce (text, grafy, tabulky): Adekvátní, text práce je pečlivě upraven.
- jazyková a stylistická úroveň: Adekvátní.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomant zabývá těmito okruhy otázek:

- Viz otázka v bodu 4 tohoto posudku.
- Je odměna insolvenčního správce za přezkum přihlášených pohledávek *de lege lata* přiměřená bez ohledu na počet přihlášených věřitelů v insolvenčním řízení?
- Jaké je diplomantovo doporučení *de lege ferenda* pro úpravu odměny insolvenčních správců?

**Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:** Doporučuji.

**Navržený kvalifikační stupeň:** Výborně.

V Praze dne 22. 12. 2023

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.  
vedoucí diplomové práce