

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Nicolas Pérez
Téma práce:	Náklady úpadku
Rozsah práce:	158 250 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	19. 12. 2023 (el. podoby)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zpracované téma nákladů úpadku je tématem spíše tradičním, neboť právní úprava tyto náklady předpokládá a jednotlivě je upravuje poměrně detailně, stejně tak jako insolvenční právo jako celek tyto náklady předpokládá a (jako celek) reflektuje. Co je však poměrně aktuální, je téma optimalizačního problému nákladů úpadku, a to, zdali právní úprava tyto náklady akcentuje či snižuje. V tomto směru je práce nová a aktuální, neboť se snaží analyzovat náklady úpadku nejen v úzkém právním pohledu, ale snaží se činit ekonomickou analýzu právní regulace.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma nákladů úpadku je tématem střední náročnosti na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování. Diplomantem použitá metoda analýzy, včetně ekonomické analýzy, pak je metodou spíše náročnější na ovládnutí. Diplomant k tématu přistupuje analyticky, používá náležité metody ke zpracování tématu (*expressis verbis* je uvádí na str. 2); metoda deskripce je použita rovněž (vůbec však není metodou dominantní), a to vhodně. Diplomant používá teoretické znalosti, které aplikuje zejména na českou právní úpravu, a to tak, aby učinil náležité teoretické závěry, vychází při tom ze zahraniční i tuzemské odborné literatury a též české judikatury. Pokud jde o literaturu i judikaturu, lze u ní ocenit její široký výběr a analýzu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je mimo Úvodu a Závěru členěna do čtyř kapitol, a to 1. Teoretická východiska, 2. Dělení nákladů, 3. Insolvenční správce, 4. Výdaje na třetí osobu. Práce je formálně i systematicky členěna výborně, jednotlivé kapitoly jsou mezi sebou provázány a jsou vyvážené, jednotlivé kapitoly jsou i vnitřně náležitě členěny. Téma je zpracováno systematicky.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantem předložená práce je výborně zpracovanou analytickou prací na téma nákladů úpadku. Úvodem lze ocenit, že diplomant zaměřil svoji pozornost i na ekonomické aspekty dané problematiky a využil instrumentária ekonomické analýzy práva, bez něhož není téma možno (co do podstaty) postihnout a analyzovat. Lze rovněž ocenit, že autor výslovně formuloval náležitou výzkumnou otázku, kterou pak v rámci své práce přímo (či nepřímo) zpracovává a na otázku odpovídá. Úlohou oponenta je rovněž upozornit na některé diskusní aspekty, čili ty, které by mohly být podle oponenta zpracovány odlišně, aniž by se tím jakkoli snižovala vysoká úroveň práce; diplomantem zvolená výzkumná otázka je vhodnou otázkou pro zpracovávanou problematiku a diplomant ji ve své práci zodpovídá.

Činí tak výslovně, přímo, ale i nepřímo; z pohledu oponenta by bylo vhodné jednotlivé dílčí aspekty tématu touto otázkou poměřovat, aby bylo zcela zjevné, jaké jsou případné alternativy snižování nákladů řízení, jestliže efektivitu můžeme sledovat zpravidla ve srovnání s dalšími (více či méně) efektivními variantami snižování nákladů řízení (kupř. jiným insolvenčním právem, jinými instituty, jinou právní úpravou atp.). Vhodně pak diplomant zavádí modelový příklad společnosti Kooperativa s.r.o., na kterém demonstuje některé otázky a problémy. Velmi dobré je diplomantovo analytické zpracování tématiky společně sdíleného statku. Rovněž v principu správně pracuje diplomant s opportunity costs. Pokud jde o závěry diplomanta napříč prací, jsou jeho závěry plausibilní, zaujímá vlastní odborné názory. Diplomant používá náležitý právní jazyk, struktura práce i jednotlivých kapitol a odstavců je logická a přehledná, s patřičným vzhledem činí dílčí shrnutí a nabízí své odborné názory. Celkově pak diplomant svůj úkol splnil.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplnila svůj cíl, jak si ho diplomant v úvodu vytyčil, věnuje se jak právním, tak ekonomickým aspektům problematiky.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prací prokázal, že je schopen zvolené téma civilního procesu (z insolvenčního řízení), a to s využitím poznatků ekonomické analýzy práva, zpracovat samostatně, v systematické podobě. Oponent nemá podezření na plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je adekvátně logicky vystavěna na úrovni systematiky, i jednotlivých kapitol. Práce je koherentní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s literaturou je vynikající, způsob správné citace byl diplomantem náležitě ovládnut. Diplomant se snaží napříč prací reflektovat odbornou debatu probíhající v literatuře k některým otázkám. Práce rovněž náležitě pracuje se zahraniční literaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza je adekvátní, stejně tak jako její hloubka. Práce je však vhodně zaměřena na v úvodu vytyčené problémy a k tomu formulovanou otázku, čímž látku diplomant problematizuje a připravuje si půdu pro svoji hlubší analýzu a vzhled do tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce jako celku, včetně textu, je výborná.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na výborné úrovni, prokazuje zvládnutí odborné terminologie.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

A. Jaké návrhy *de lege ferenda* směřující k dalšímu snižování nákladů v insolvenčním řízení lze podle diplomanta připustit? Diskutujte možnosti snižování nákladů řízení, resp. zefektivnění snižování nákladů úpadku.

B. Které z identifikovatelných nákladů úpadku právo dostatečně nepostihuje, resp. nereguluje? Případně, nevytváří právo některé náklady úpadku, které jsou zbytečné? Diskutujte.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	S ohledem na výše uvedené diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 22. 12. 2023

Mgr. Ing. Tomáš Střeleček, LL.M., Ph.D.  
oponent