

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky:	Petra Suková
Téma práce:	Odpovědnost dopravce vůči cestujícím v letecké dopravě
Rozsah práce:	149 905 znaků včetně mezer (dle prohlášení diplomantky – pozn. s ohledem na formát souboru vloženého do studijního informačního systému nebylo v možnostech oponenta přezkoumat pravdivost tvrzení o počtu znaků)
Datum odevzdání práce:	29. 11. 2023 (elektr. podoba); 04.12. 2023 (tištěná podoba)
Jméno a příjmení oponenta:	JUDr. Vít Lederer, Ph.D.

1. Stanovení cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu

Tématem předkládané diplomové práce je „Odpovědnost dopravce vůči cestujícím v letecké dopravě“. Obecným cílem práce je „*analyzovat vztah mezi jednotlivými úrovněmi právní úpravy odpovědnosti leteckého dopravce vůči cestujícím, identifikovat problematická místa právní úpravy a posoudit, zda úprava vyvažuje zájmy cestujících a leteckých dopravců spravedlivě, či nikoliv*“ (s. 1) Takto jde o velmi široce vymezený vědecký úkol s ohledem na širší právní úpravy zkoumané problematiky. Proto lze pozitivně hodnotit, že blíže se diplomantka rozhodla zaměřit na odpovědnost dopravce v případě způsobené újmy na zdraví cestujících a při zpoždění letecké přepravy. Náročnost práce je ztížena tím, že právní úprava v dané oblasti je rozprostřena do několika úrovní – vnitrostátní, unijní a mezinárodní. Náležitě zpracování tématu předpokládá rovněž seznámení se s relevantní evropskou judikaturou. To si diplomantka správně uvědomuje. Nadto neváhá využít poznatků získaných studiem rozhodnutí soudů *common law*. Zvolené téma není nové, neboť k otázce odpovědnosti v letecké dopravě byla již zpracována řada kvalifikačních prací. Vzhledem k celospolečenskému významu letecké dopravy je ovšem toto téma stále aktuální. Od diplomantky se tedy očekává, že nebude využívat pouze deskriptivní metodu, ale ke zkoumaným otázkám zaujme vlastní analytický přístup.

2. Formální a systematické členění diplomové práce

Text předkládané diplomové práce je rozdělen do 3 hlavních kapitol a po systematické stránce je přehledný. Diplomové práci nechybí úvod a závěr. Systematika práce odpovídá zvolenému cíli, neboť řešitelka postupuje od obecných otázek ke konkrétnějším. Úroveň členění jednotlivých kapitol je odpovídající. Nepřesahuje standardní rozsah tří vnitřních podkapitol. Formální stránka je rovněž vyhovující. Obsah je vygenerovaný, funkční a odpovídá číslování stránek ve vlastním textu práce.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát

Práce se zdroji je nadstandardně kvalitní. Řešitelka použila ve své práci velký počet bibliografických pramenů nejrůznějšího charakteru, jejichž výběr je reprezentativní. Lze rovněž ocenit, že nezůstala jen u knižních zdrojů, ale potřebné teoretické poznatky čerpala rovněž z odborných časopisů, statí a děl dostupných na internetu. Pracovala jak se zdroji domácími, tak zahraničními. Pozitivně je třeba hodnotit především práci s judikaturou. Poznámkový aparát v zásadě odpovídá stanoveným standardům. Není však zvykem vkládat do poznámek pod čarou číselný identifikátor ISBN.

4. Jazyková a stylistická úroveň, formální úprava diplomové práce

Jazyková a stylistická úroveň práce je vynikající. Diplomantka se vyjadřuje srozumitelným a čtivým jazykem. Prokázala, že jí je vlastní odborné právní vyjadřování a že umí správně používat právní terminologii. V práci nejsou gramatické nedostatky. Také formální úprava práce je velmi zdařilá. Hypertextové odkazy fungují, internetové zdroje jsou opatřeny řádnými odkazy.

5. Vyjádření k obsahu práce. Formulace vlastních závěrů. Úvahy de lege ferenda

Diplomantka se nejprve v první kapitole věnuje základním pojmům a institutům, které jsou relevantní ve vztahu ke zkoumané problematice. Za zbytečné však pro účely předkládané práce považují vymezení pojmu občanskoprávní odpovědnost, uvedení přehledu teoretických koncepcí jejího vzniku a jejich předpokladů. Myslím, že není ani potřeba čtenáři připomínat, jaký je rozdíl mezi smluvní a mimosmluvní odpovědností. Důležité naopak určitě je seznámit čtenáře s výčtem pramenů právní úpravy. Diplomantka tak činí systematicky a přehledně ve druhé kapitole. Využívá k tomu bohatou škálu relevantních zdrojů, včetně příslušných mezinárodních právních dokumentů (Varšavská úmluva, Montrealská úmluva). V následující, stěžejní a také nejrozsáhlejší třetí kapitole se řešitelka už zabývá jednotlivými specifickými aspekty odpovědnosti vznikající při újmě cestujícího na zdraví. Využívá přitom zejména mnoha poznatků získaných studiem rozhodovací praxe Soudního dvora EU, ale také závěrů soudů v USA a ve Velké Británii. Zpracování této judikatury je vyčerpávající, velmi pečlivé a srozumitelné. Na druhou stranu je snad až příliš kazuistické a popisné. V práci bych si dokázal představit více zobecňujících závěrů a hodnotících soudů autorky.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Diplomantka v předkládané diplomové práci však prokázala, že je jí vybraná problematika blízká a že se v ní náležitě orientuje. Se svým vědeckým úkolem se vypořádala zdařile a dané téma zpracovala způsobem odpovídajícím stanoveným požadavkům. Z hlediska rozsahu a kvalitativní analýzy předkládaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Osvědčuje schopnost samostatného tvůrčího přístupu řešitelky při zpracovávání zvoleného tématu, který se očekává u diplomových prací ve smyslu studijního řádu. Práci proto doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením – *prospěla* a s navrženým stupněm hodnocení – *výborně*.

7. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Mohl by se cestující domáhat odčinění psychické újmy, která mu byla prokazatelně způsobena tím, že po celou dobu mnohahodinového letu byl vystaven nepřetržitěmu a velmi intenzivnímu pláči novorozence cestujícího stejným letadlem? Vůči komu by takto dotčený cestující případně mohl svůj nárok uplatnit?

V Praze dne 20. 12. 2023

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.
Oponent diplomové práce