

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomantky:	Kateřina Tomková
Téma práce:	Péče o jmění nezletilého – aktuální problémy
Rozsah práce:	143 764 znaků včetně mezer (dle prohlášení diplomantky – <i>pozn. s ohledem na formát souboru vloženého do studijního informačního systému nebylo v možnostech oponenta přezkoumat pravdivost tvrzení o počtu znaků</i>)
Datum odevzdání práce:	30. 11. 2023 (elektr. podoba); 04.12. 2023 (tištěná podoba)
Jméno a příjmení oponenta:	JUDr. Vít Lederer, Ph.D.

1. Stanovení cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu

Tématem předkládané diplomové práce je „Péče o jmění nezletilého – aktuální problémy“. Cílem práce je „provést ucelenou analýzu aktuálně platné a účinné právní úpravy péče o jmění nezletilého dítěte v českém právní řádu. Zvláštní pozornost bude věnována problematice zadlužování nezletilých a změnám, které byly do této oblasti promítnuty, a to v důsledku přijetí zákona č. 192/2021 Sb.“ (s. 1) Takto vymezený cíl je především reakcí na nedávno provedenou novelizaci právní úpravy v oblasti odpovědnosti nezletilých osob za dluhy. Lze proto konstatovat, že diplomantka se správně rozhodla ke zvolenému tématu přistoupit zejména ve světle aktuální a významné celospolečenské diskuze o problematice tzv. dětských dlužníků. V tomto ohledu by měla být těžištěm předkládané práce její čtvrtá kapitola. Schopnost vlastního analytického uvažování a kritického myšlení by však diplomantka měla v určité míře prokázat i ve zbývajících kapitolách. Jejím úkolem není jen učinit přehled platné právní úpravy a shrnout dosavadní stav poznání. Z tohoto hlediska bude předkládaná práce také posuzována.

2. Formální a systematické členění diplomové práce

Text předkládané diplomové práce je rozdělen do 4 hlavních kapitol a po systematické stránce je přehledný. Diplomové práci nechybí úvod a závěr. Systematika práce odpovídá zvolenému cíli, neboť řešitelka postupuje od obecných otázek ke konkrétnějším. Úroveň členění jednotlivých kapitol je odpovídající. Nepřesahuje standardní rozsah tří vnitřních podkapitol. Formální stránka je také odpovídající. Obsah je vygenerovaný, funkční a odpovídá číslování stránek ve vlastním textu práce.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát

Práce se zdroji je nadstandardně kvalitní. Řešitelka použila ve své práci velký počet bibliografických pramenů nejrůznějšího charakteru, jejichž výběr je reprezentativní. Lze rovněž ocenit, že nezůstala jen u knižních zdrojů, ale potřebné teoretické poznatky čerpala rovněž z odborných časopisů, statí a děl dostupných na internetu. Poznámkový aparát odpovídá stanoveným standardům.

4. Jazyková a stylistická úroveň, formální úprava diplomové práce

Jazyková a stylistická úroveň práce je vynikající. Diplomantka se vyjadřuje srozumitelným a čtivým jazykem. Prokázala, že jí je vlastní odborné právnické vyjadřování a že umí správně používat právní terminologii. V práci nejsou gramatické nedostatky. Také formální úprava

práce je velmi zdařilá. Hypertextové odkazy fungují, internetové zdroje jsou opatřeny řádnými odkazy. Věta by však nikdy neměla začínat zkratkou („VOP společně s ČTÚ ...“ na s. 42).

5. Vyjádření k obsahu práce. Formulace vlastních závěrů. Úvahy de lege ferenda

Diplomantka se nejprve v první kapitole věnuje vymezení základních pojmů a institutů, které jsou relevantní ve vztahu ke zkoumané problematice. Činí tak v nezbytné míře, ale zároveň výstižně pro účely předkládané práce. Analyticky se např. zamýšlí nad možností významového rozdílu mezi pojmy „péče“ a „správa“. Ve druhé kapitole systematicky, přehledně a úsporně zkoumá jednotlivá kritéria péče o jmění nezletilého. Následně, ve třetí kapitole se zabývá otázkou subjektů, které se podílejí na správě jmění nezletilého. Ačkoli i zde má práce spíše popisnější charakter, rozhodně se na první pohled nejví jako kompilát sebraných a po sobě jdoucích názorů. Diplomantka zjištěné poznatky vhodně parafrázuje a kombinuje. Znovu prokazuje schopnost získaná fakta přehledně uspořádat a z použitých pramenů vyzdvihnout důležité skutečnosti. Oceňuji, že průběžně pracuje s textem zákona a do svého rozboru neopomíná zakomponovat judikaturu. Vzhledem k tomu, že jako stěžejní byla v úvodu označena čtvrtá kapitola práce, se rozsah třetí části jeví možná až zbytečně dlouhý. Právě ve čtvrté kapitole ve vazbě na naléhavou otázku „dětských dlužníků“ diplomantka rozvíjí také své analytické schopnosti (viz zejména zhodnocení přijetí novely provedené zákonem č. 192/2021 Sb.), byť i v této části práce převažuje deskriptivní přístup. Diplomantka mě však přesvědčila, že se ve zkoumané problematice náležitě orientuje, dokáže předložit vlastní hodnotící závěry a umí s nimi čtenáře odpovídajícím způsobem seznámit.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Diplomantka v předkládané diplomové práci prokázala, že je jí vybraná problematika blízká a že se v ní náležitě orientuje. Se svým vědeckým úkolem se vypořádala zdařile a dané téma zpracovala způsobem odpovídajícím stanoveným požadavkům. Z hlediska rozsahu a kvalitativní analýzy předkládaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Osvědčuje schopnost samostatného tvůrčího přístupu řešitelky při zpracovávání zvoleného tématu, který se očekává u diplomových prací ve smyslu studijního řádu. Práci proto doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením – *prospěla* a s navrženým stupněm hodnocení – *výborně*.

7. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Mohly by existovat případy, ve kterých by se na péči o jmění nezletilého, resp. péči o ochranu majetkových zájmů nezletilého použila ustanovení třetí části OZ o správě cizího majetku?

V Praze dne 20. 12. 2023

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.
Oponent diplomové práce