

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Vláčil
Téma práce:	Smluvní retroaktivita
Rozsah práce:	178 stran
Datum odevzdání práce:	8. listopadu 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma považuji za velice aktuální a vhodné pro diplomovou práci. Problematika smluvní retroaktivity nejen že není příliš hluboce z pohledu civilní právní vědy probádána, byť diskuse v právní teorii probíhá, ale tento institut naráží na současným občanským zákoníkem preferovanou smluvní autonomii a limity stanovené platným právem. Je proto více než vhodné uceleným způsobem popsat limity a podmínky, za nichž smluvní retroaktivita je přípustná a možná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje významné pochopení nejen institutu samotného, ale též fungování řady dalších institutů, které ve své povaze retroaktivní účinky obsahují. Může se jednat o novaci, konvalidaci, ratihabici, narovnání, předsmuvní odpovědnost či právní fikci. Autor se tedy musí poměrně dobře orientovat jak v zásadních institutech závazkového práva. Autor zvolil analytický přístup, který velmi dobře provádí celou svojí práci a zejména na konci dochází k jednoznačným závěrům ohledně použití a podmínek smluvní retroaktivity. Naplňuje přitom jednoznačně cíle, které si stanovil v úvodu práce, a to popsat a definovat smluvní retroaktivitu, včetně kritického hodnocení dalších institutů a vymezení hranic přípustnosti.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vhodně rozdělena do dvou základních částí, které odpovídají definovaným cílům práce. Každá z těchto částí je pak velmi podrobně rozpracována co do zkoumaných okruhů. Na prvních cca. 110 stranách je hledána definice smluvní retroaktivity a v dalších cca. 70 stranách pak dokládány limity této retroaktivity, a to jak z pohledu obligačního, tak věcněprávního.

Práce je velmi rozsáhlá, a to na diplomovou práci v nebývalém rozsahu. Z hlediska členění textu je práce v některých pasážích méně přehledná a bylo by vhodné, aby i dílčí kapitoly byly dále členěny. Text by se stal více čtivým a zejména přehlednějším. Jakkoliv autor vždy uvádí dílčí závěry, z formulačního hlediska by bylo lepší tyto závěry shrnout komplexně v samostatné podčásti.

4. Vyjádření k práci

Co se týče obsahu, je potřeba vyzdvihnout práci autora s judikaturou a literárními prameny. V pozadí ale nesmí zůstat šířka, s jakou autor posuzuje jednotlivé skutečnosti podstatné zejména pro definování smluvní retroaktivity.

Co se obsahu týče, zejména pasáž věnovaná definování smluvní retroaktivity představuje velmi kvalitní práci, která konfrontuje názory právní vědy a judikatury, a to nejen v České

republiky, ale i v zahraničí, včetně zohledňování nadnárodních projektů (PECL, DCFR). Nesporným kladem práce je analýza rozhodovací praxe ve vztahu k smluvní retroaktivitě, která je prováděna v části 1.7.11, stejně jako uvádění jednotlivých limitů retroaktivity (věcná práva v čl. 2.7 a rozpor se zákonem v čl. 2.4).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce spočívající v definování institutu a jeho limitů je dosažen. Autor uvádí jasné závěry a svůj pohled na řešení zmiňovaných témat.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je založena na inspiraci komentářovou a další rozsáhlou literaturou a zdá se, že všechny zdroje jsou řádně citovány (673 citačních bodů).
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná a umožňuje analytickou práci s institutem. Pro větší přehlednost by bylo vhodné některé části ještě dále členit.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor jednoznačně identifikuje inspirační zdroje své práce, a to včetně zahraničních.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Právní analýza je rozsáhlá a závěry jsou dostatečně odůvodněné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po grafické stránce nelze práci nic vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je text v pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- (bod 1.4.4.) Ve vztahu k aplikaci smlouvy na jiné právní instituty prosím objasněte, v jakém režimu je podle současné úpravy jednostranné právní jednání (numerus clausus v. neomezený rozsah) a zda případné jednostranné právní jednání bude podléhat (a jak) limitům pro smluvní retroaktivitu.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 22.12.2023

Jiří Hrádek