

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Voborský
Téma práce:	Úroky z prodlení a smluvní pokuta
Rozsah práce:	125 112 včetně mezer
Datum odevzdání práce:	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Prodlení s plněním peněžitého dluhu je jev sice nežádoucí, avšak v právní praxi poměrně častý. Právní dopad do majetkové sféry dlužníka může být v důsledku jeho prodlení v řadě případů fatální, vyúst'ující až do insolvenčního a exekučního řízení. Již na tomto místě lze uvést, že zvolené téma je zpracováno s mimořádnou pečlivostí a s hlubokou znalostí věci. O aktuálnosti tématu přesvědčivě vypovídá i mnohdy rozporuplná soudní judikatura, která nejednotně řeší otázku výše nepřiměřeného úroku, a to jak ve vztahu k dobrým mravům, tak i lichvě. Proto je předkládaná práce mimořádně aktuální.

Autor zná výborně genezi platné právní úpravy prodlení, která má svůj základ v dnes již zrušeném obchodním zákoníku.

Následkem prodlení je úrok z prodlení, který autor podrobně analyzuje. Podle autora je funkce úroků z prodlení (s.8) kompenzační, protože poskytuje věřiteli náhradu za neprávem zadržené finanční prostředky, preventivní, neboť hrozba platby úroku z prodlení motivuje dlužníka k včasnému plnění jeho povinností a konečně je působení úroků z prodlení svou povahou i sankční.

Mimořádně zajímavá je pasáž práce věnovaná výši úroků z prodlení (s.14n.), která- bylo již řečeno- v praxi vyvolává těžkosti při sjednávání jejich maximální výše

Autor nesetřval jen na důkladném rozboru úroků z prodlení, ale správně k tématu přiřazuje i zasvěcený pohled na smluvní pokutu, která prošla pozoruhodným legislativním vývojem a jako taková je předmětem mnoha literárních zpracování. Její organické propojení s úrokem z prodlení je však mimořádně záslužné a umožnilo autorovi se podrobně vypořádat s různými i shodnými aspekty obou institutů. Funkce smluvní pokuty je v právu podobná jako funkce úroků z prodlení. Tento závěr potvrzuje i Nejvyšší soud, podle kterého jsou smluvní úroky z prodlení a smluvní pokuta instituty velmi blízké, funkčně téměř totožné, a proto si nelze sjednat pro případ prodlení s placením nájemného nejen smluvní pokutu, ale ani smluvní úrok z prodlení, neboť by tím byl obcházen výslovný zákaz upravený v § 2239 o.z.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vzhledem k odlišným teoretickým přístupům jakož i trvale se vyvíjející soudní praxi je téma mimořádně náročné (srov. jen bohatou literaturu k problematice smluvní pokuty). Autorem použité vědecké metody při zpracování práce jsou plně vyhovující

3. Formální a systematické členění práce

Autor svůj výklad přehledně a systematicky uspořádal, práce je napsána kultivovaným a čtivým jazykem.

4. Vyjádření k práci

Posuzovanou práci považuji za velmi zdařilou, která prokazuje tvůrčí schopnost autora sepsat kvalitní odbornou práci.

Práce mapuje velmi citlivou právní otázku s hlubokými dopady do hospodářské praxe, přináší nemálo úvahových podnětů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vytýčené cíle formulované v úvodu práce autor naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jako vedoucí předložené práce potvrzují autorův tvůrčí přístup, samostatnost a kreativitu.
Logická stavba práce	Plně vyhovující
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborná. Autor má přehled o publikované literatuře jakož i o rozsáhlé judikatuře včetně nového rozhodnutí NS 31 Cdo 2273/2022.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Mimořádná. Autor prokazuje výbornou znalost i obecnějších teoretických otázek.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K obhajobě, k níž posuzovanou práci jednoznačně doporučuji, navrhuji problematiku výše úroků z prodlení ve vztahu k zneužití práva (§ 8 o.z.), limity smluvní svobody při sjednávání úroků z prodlení, moderaci úroků z prodlení soudem ve vztahu k ustanovení § 577 o.z.,

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 26.12.2023

Jan Dvořák
vedoucí diplomové práce