

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kristián Fischer
Téma práce:	Vydržení, se zvláštním důrazem na mimořádné vydržení
Rozsah práce:	103 stran
Datum odevzdání práce:	27. listopadu 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma považuji za velice aktuální a vhodné pro diplomovou práci. Problematika vydržení je v občanském zákoníku upravena nově, a to včetně institutu držby. Sice došlo k částečnému převzetí úpravy předchozího občanského zákoníku (po novele), tato ale byla doplněna o některé nové inspirační zdroje, včetně osnovy občanského zákoníku z roku 1937, a to včetně institutu mimořádného vydržení. Je tedy velmi vhodné se tímto tématem zabývat a vyhodnocovat nejen aktuální přístupy, ale též použitelnost dosavadní judikatury.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje významné pochopení nejen institutu samotného, ale též fungování institutu držby ve všech jejích formách. Autor se tedy musí poměrně dobře orientovat jak v institutu vydržení, tak držby či věcných právech. Autor zvolil analytický přístup, který velmi dobře provádí celou svojí práci a zejména na konci dochází k jednoznačným závěrům ohledně použití vydržení. Velmi vhodné je zapojení judikatury a zahraničních úprav tohoto institutu, zejména Německa a Rakouska.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vhodně rozdělena do sedmi částí, které popisují historický vývoj institutu, držbu, předmět držby a vydržení, vydržitele, vydržecí dobu a následky vydržení. Pokryty tak jsou všechny zásadní aspekty institutu a z pohledu oponenta se jedná o komplexní pohled na institut.

4. Vyjádření k práci

Práce je velmi přehledně členěná a čtivě psaná. Práce navíc neobsahuje téměř žádné překlepy a gramatické nedostatky, což u díla tohoto rozsahu je velmi pozitivní.

Co se týče obsahu, je potřeba vyzdvihnout práci autora s judikaturou a historickými prameny. Zejména v první části velmi přesně dokládá jednotlivé okolnosti, za kterých se má či nemá jednat o případ této zvláštní skutkové podstaty.

Co se obsahu týče, zejména pasáž věnovaná držbě a předmětu držby a vydržení představuje velmi kvalitní práci, která konfrontuje názory právní vědy a judikatury. Ve čtvrté kapitole pak lze velmi ocenit srovnávání historického přístupu (zmiňována je jak judikatura, tak starší nauka) s aktuálními právními názory. Nesporným kladem práce je, že se zabývá i takovými aktuálními tématy, jako je vydržení ideálního spoluvlastnického podílu, části parcely, věci hromadné či pohledávky anebo doposud velmi málo diskutované vydržení práva stavby.

K jasné přehlednosti pak přispívá sumarizace v podobě tabulky na začátku každé podkapitoly.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce spočívající v kritické analýze institutu je dosažen. Autor uvádí jasné závěry a svůj pohled na řešení zmiňovaných témat.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je založena na inspiraci komentářovou literaturou a zdá se, že všechny zdroje jsou řádně citovány (533 citačních bodů).
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná a umožňuje analytickou práci s institutem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor jednoznačně identifikuje inspirační zdroje své práce, a to včetně zahraničních.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Právní analýza je rozsáhlá a závěry jsou dostatečně odůvodněné.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po grafické stránce nelze práci nic vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je text v pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- V evztahu k závěrům vydržení spoluvlastníkem a právnickou osobou: jaký by byl režim v případě vydržení spoluvlastníkem nemovitosti, která představuje předmět spoluvlastnictví SVJ.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 22.12.2023

Jiří Hrádek