

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jindřich Polák
Téma práce:	Obchodní smlouvy uzavírané se spotřebitelem
Rozsah práce:	181 517 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	8.11.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Právní regulace postavení spotřebitele v závazkových vztazích je velmi aktuální problematikou. V souvislosti s posledními legislativními úpravami (zákon č. 374/2022 Sb.) se zájem o řešení aktuálních otázek ještě zvýšil.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Určité zúžení zkoumaných otázek především na zneužívající ujednání ve spotřebitelských smlouvách umožnilo diplomantovi čerpat poznatky z relativně hojně dostupné odborné právní literatury a judikatury obecně ke zkoumané problematice spotřebitelských smluv na straně jedné, na straně druhé však nedisponoval adekvátní judikaturou k otázkám vznikajícím z nové právní úpravy.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce obsahuje úvod, tři kapitoly, závěr a šest příloh. Jednotlivé kapitoly se zabývají vymezením základních pojmů, vývojem právní úpravy a úpravou zneužívajících ujednání. V přílohách jsou zachyceny výsledky zjištění autora práce při zkoumání otázek v praxi.

4. Vyjádření k práci

Vymezením zkoumaných otázek diplomant provedl zúžení tématu diplomové práce. Předmětný postup učinil po dohodě s vedoucím diplomové práce a lze jej hodnotit pozitivně. Předložené dílo tím získalo na kompaktnosti a žádoucí konciznosti. Přesto se mi zejména druhá kapitola pojednávající o vývoji právní úpravy jeví poněkud fragmentární a pro vyznění díla málo přesvědčivá.

K pozitivům práce patří zejména autorovo pečlivě dokumentované úsilí o ověření aplikační praxe v činnosti některých správních orgánů; takový přístup je u diplomanta nutno ocenit. Provedená zjištění nasvědčují spíše k nižší aktivitě správních orgánů v dané oblasti právní regulace, což může vyvolat otázku, jak se má rozpínající právní úprava v oblasti ochrany spotřebitele s tímto faktem vypořádat.

Kompilační práce s odbornou literaturou a judikaturou jsou provedeny pečlivě a důkladně zejména co do obsažnosti k danému tématu. Tím však nesporně utrpěla hloubka kritického zkoumání jednotlivých dílčích témat. Autor na několika místech práce vyslovuje vlastní názor, někdy je jeho argumentace pouze rámcová.

Nicméně lze konstatovat, že v diplomové práci pozitiva převažují nad negativy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si cíl práce stanoví na straně 3: „Cílem této práce bude provedení analýzy právní úpravy zneužívajících ujednání ve znění po
--------------------	--

	velké spotřebitelské novely. Pokusím se posoudit, zda aktuální právní úprava odstranila dřívější nedostatky a zda je v souladu s úpravou unijní.“ Cíl práce považuji za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám žádné důvody se domnívat, že diplomová práce není výsledkem samostatné činnosti autora.
Logická stavba práce	Autor při zpracování postupoval od obecného ke zvláštnímu. Stavba práce je logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	V diplomové práci se používá reprezentativní množství pramenů tuzemských i zahraničních; autor řádně odkazuje na prameny v souladu se zavedenými citačními pravidly.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy odpovídá povaze práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi solidní; práce obsahuje minimální množství překlepů a stylistických chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na několika místech práce diplomant pléduje pro vytvoření samostatného kodexu ochrany spotřebitele. Zajímala by mne diplomantova představa o systematické uspořádání kodexu a jeho začlenění do systému práva ČR.

Právní úprava spotřebitelských smluv logicky straní spotřebiteli. V praxi se lze setkat i s projevy nepoctivého jednání spotřebitelů vůči podnikatelům. Poskytuje právní řád dostatečnou ochranu podnikatelům proti takovým jednáním?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji stupeň výborně.

V Praze dne 23.12.2023

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M. v.r.

vedoucí diplomové práce