

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	<b>Eliška Vetýšková</b>
Téma práce:	Otázka legality hrozby a použití jaderných zbraní v kontextu ozbrojeného konfliktu na Ukrajině
Rozsah práce:	276 625 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	14. 10. 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

S ohledem na současnou politickou situaci, jedná se o velmi aktuální téma. Diplomová práce je zaměřena na právní úpravu využití jaderných zbraní v kontextu ozbrojeného konfliktu na Ukrajině, který přetrvává. Novost tématu spočívá v tom, že autorka se nejenom zaměřuje na právní rozbor legality hrozby a použití jaderných zbraní obecně, ale rozebírá nedávné události, týkající se rusko-ukrajinského konfliktu. Snaží se tak nalézt vhodné právní řešení akceptovatelnosti použitelnosti určitých prostředků boje pro účely aktuálně probíhajícího mezinárodního konfliktu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu diplomové práce kladlo na diplomantku střední nároky. Při popisu práva ozbrojených konfliktů a rozboru právní úpravy využití jaderných zbraní v mezinárodním právu, autorka mohla čerpat z bohaté literatury a pramenů k tématu. Pokud jde o popis ozbrojeného konfliktu na Ukrajině, který je předmětem páté kapitoly, měla autorka z velkého množství dostupných informací vybrat relevantní zdroje, které by objektivně popisovaly situaci na Ukrajině před a po útoku v únoru 2022. Nejnáročnější z právního hlediska byla poslední kapitola, kde se autorka měla vypořádat s jednotlivými zdroji, které lze označit jako „reakci na ozbrojený konflikt na Ukrajině“ a poskytnout vlastní prognózu ohledně možného použití jaderných zbraní v kontextu ozbrojeného konfliktu na Ukrajině. Práce se zdroji a způsob jejich citování odpovídají požadavkům, kladeným na tento druh práce. Z hlediska metod diplomantka kombinuje klasickou právní analýzu s deskriptivním přístupem. Na některých místech (např. s. 96) nalézáme pokusy o využití metody komparace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Je psána v češtině s využitím odborné terminologie odpovídající oboru mezinárodního práva veřejného. V diplomové práci se objevují drobné překlepy a gramatické chyby, jejichž množství však není takové, aby četbu práce výrazně narušoval. Práce obsahuje veškeré povinné náležitosti, jako je seznam použité literatury, klíčová slova či abstrakty v češtině a angličtině. Rozsahem diplomová práce nejen odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací na Právnické fakultě Univerzity Karlovy (108 000 znaků), ale i dvojnásobně je přesahuje.

#### 4. Vyjádření k práci

Práce je napsána čtivým jazykem a dobře se v ní orientuje. Pokud se však na práci podíváme jako na odborný text právní vědy, nemůžeme se vyhnout následujícím výhradám. Při množství zdrojů na zpracovávané téma (válka na Ukrajině, jaderné zbraně a legalita jejich použití) by měla práce obsahovat vyjádření diplomantky k tomu, proč určité zdroje použity byly a jiné zase ne. I přes značný rozsah práce je samotnému použití jaderných zbraní na Ukrajině věnována toliko podkapitola 5.5. a závěry práce. První tři kapitoly práce jsou sice pěkně napsány, ale obsahují pouze obecně známé informace a jejich zpracování v daném rozsahu nebylo pro účely této práce potřebné. Při dodržení zadaného tématu mohla být práce rovnou zahájena čtvrtou kapitolou a první tři kapitoly zde vlastně ani nemusely být. Při popisu ozbrojeného konfliktu na Ukrajině autorka čerpala především z novinových článků, ale chybí zde rozbor odborné literatury věnující se rusko-ukrajinským vztahům. Otázkou však je, nakolik je pro zpracovávané téma historický kontext relevantní, protože stěžejní část by měla spočívat v právní analýze hrozby či použití jaderných zbraní v tomto konfliktu.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka naplnila cíle práce, které si zde stanovila, pouze částečně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka neuvádí, že by využívala AI při zpracování práce, proto lze očekávat, že ji zpracovávala samostatně. Podle protokolu IT oddělení shoda s jinými pracemi je minimální, a tedy žádný problém z hlediska plagiátorství by neměl vyvstat.
Logická stavba práce	Diplomová práce má logickou strukturu, která odpovídá jejímu názvu. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří koherentní celek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je standardní a odpovídá normě užívané na PF UK.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy v této diplomové práci odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce na PF UK.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní a naplňuje nezbytné požadavky.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni, byť se v ní občas objevují drobné překlepy a gramatické chyby, nejednotné použití interpunkce před a po použití poznámek pod čarou.

#### Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Za největší nedostatek práce považuji to, že se diplomantka nadbytečně věnovala některým oblastem, jejichž rozbor není nezbytný pro naplnění hlavního cíle diplomové práce, a tedy

„poskytnout analýzu právních aspektů hrozby a použití jaderných zbraní v kontextu nejen ozbrojeného konfliktu na Ukrajině, ale i ozbrojených konfliktů obecně“ (s. 1).

Během obhajoby by se diplomantka mohla, vedle připomínek uvedených výše, vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Setkala se autorka při zpracovávání diplomové práce s hrozbou kybernetického útoku na jaderné zbraně? Pokud ano, jaké právo je aplikovatelné na tuto situaci?
2. Bylo by legální využití jaderných zbraní jako prostředku sebeobrany, pokud by jimi Ukrajina disponovala? Pokud by některá ze stran využila jadernou zbraň, byla by legální odvěta jadernou zbraní druhé válčící strany? A byla by legální preventivní či preemptivní sebeobrana jadernou zbraní v případě hrozby, že jedna ze stran by mohla jadernou zbraň skutečně použít?
3. Je situace z právního pohledu stejná, pokud by jadernou zbraní hrozila nebo dokonce jadernou zbraň použila některá ze stran rusko-ukrajinského konfliktu jako v případě, že by jadernou zbraní hrozila nebo ji použila Indie či Pákistán v jejich konfliktu? Pokud ano, proč je situace stejná? Pokud ne, proč je situace z právního pohledu jiná?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Práci předběžně hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 18. prosince 2023

---

JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva, Ph.D.  
oponentka diplomové práce