

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Klára Pospíšilová

Termín SZZ: leden 2024

Název DP: Vývoj školy v Louňovicích pod Bláníkem v historicko-regionálním kontextu

Datum posudku: 2. 1. 2024

<b>Oponentský</b>
Zpracovala Doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C.</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Mezi A a C.</b>	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	<b>C</b>	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

## C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka svou diplomovou prací přispěla k zpracování vývoje školy v Louňovicích pod Blánkem na základě studia kronik, nejen školních. Cenné (a pracné) je sepsání autentických výpovědí z kronik i shromáždění dat z různých období, které budou jistě zajímavé nejen pro další zájemce z řad veřejnosti se vztahem k regionu a obci. Některé shromážděné údaje je možné dále komparovat. Výsledek studia dobových materiálů chtěla autorka stavět na poznatcích o regionu, jejichž shromáždění tvoří značnou část teoretické části práce. Shromáždění těchto poznatků bylo pro autorku z důvodu, že není odbornicí na historii, jistě obtížné, a tak lze pochopit, že předkládá poznatky bez jejich hlubší analýzy. Bohužel se jí nepodařilo plně poznatky o regionu a poznatky získané z kronik hlouběji propojit.

V praktické části práce předkládá autorka výukový projekt. Připadá mi škoda, že si nejprve nestanovila jasné generalizace či velké myšlenky, které chce dětem o škole, regionu, historii zprostředkovat a pak teprve nevolila formy práce. Zdá se mi, že motivace naplnit formu práce v centrech a potřeba děti zaujmout převážily nad promýšlením cílů z oblasti učení o místě, kde děti žijí. Ač jsou navržené činnosti pro děti relativně atraktivní, nevnímám jejich plnou propojenost s teoretickou částí práce a s obecnou a oborovou didaktikou.

### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké velké myšlenky o historii byste v rámci projektu mohla dětem zprostředkovat?

Jakými znalostmi o regionu a škole byste chtěla děti na 1. stupni vybavit?

Formulujte cíle projektu v souladu s teorií výukových cílů.

**Doporučuji k obhajobě:** ANO

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda do 2 %).