

## Oponentský posudek diplomové práce

Autorka: Bc. Karolína Čermáková

Téma práce: Terapie přijetí a odhodlání z terapeutické perspektivy

Obor: Psychologie – NMgr.

Autorka svou diplomovou prací seznamuje terén s v ČR méně známou terapeutickou metodou ACT, resp. terapie přijetí a odhodlání. Vzhledem k faktu, že metoda není příliš známa, logicky pak věnuje v teoretické části poměrně široký prostor její prezentaci. Ať už její terminologii, teoretickým východiskům, charakteristice a srovnání s KBT. Jako velmi zdařilou považuji kapitolu 2. ACT v terapeutické praxi, kde popisuje šest základních procesů ACT. Čtenář zde jistě ocení grafická znázornění, která vhodně doplňují samotný text, aby problematice porozuměl. Oceňuji práci se zahraničními texty a zdroji.

Ve výzkumné části autorka pracovala kvalitativně. Cílem výzkumu bylo analyzovat a prozkoumat subjektivní pohledy vybraných odborníků na přínosy a limity terapeutického směru. Dílčími otázkami se pak autorka snaží srovnat metodu ACT a klasikou KBT a zmapování současné situace ACT v českém terapeutickém prostředí, resp. do jaké míry je rozšířen. Jako metodu sběru dat volila polostrukturovaný rozhovor. V kapitole 1.4. čtenáře s otázkami kladenými ve výzkumu přehledně seznamuje. Rozhovory pak autorka realizovala částečně online prostřednictvím internetových platforem, částečně osobně. Online varianta vedení rozhovorů převládala.

Výzkumný soubor čítá 10 respondentů. Zajímavá je i šířka zaměření jednotlivých respondentů, kdy se nejedná pouze o klinická pracoviště. Tedy pohled na uplatnění metody, je možné vnímat v širším terénu terapeutické praxe.

V kapitole 1.7. Metoda analýzy dat autorka popisuje, jakým způsobem dílčí části rozhovoru analyzovala prostřednictvím metody tematické analýzy. Přehledný popis jednotlivých kroků ujišťuje čtenáře, že se v metodě orientuje. Poukazuje rovněž na fakt, že se témata negenerovala sama, neboť byla do výzkumných dat vnášena formulovanými otázkami. Výsledkem analýzy je pak pět témat (Integrace ACT do terapeutické praxe, benefity ACT, limity ACT, rozdíl mezi KBT a ACT, ACT v ČR). Velmi přehledným způsobem jsou výsledky výzkumu shrnuty do kapitoly 2.. Přepisy rozhovorů jsou v práci uvedené srozumitelně a v celé šíři, čtenář nemusí dohledávat významy a kontexty v příloze.

Autorka dále sumarizuje svá zjištění v kapitole 2.2, Odpovědi na výzkumné otázky a další zjištění. Zde postupuje logicky, znovu svá zjištění doplňuje o přehledné tabulky, které dopomáhají orientaci.

Velmi dobře je zpracovaná diskuze. Zde je sumarizováno celé poznání plynoucí z prezentovaného výzkumu. Autorka propojuje svá zjištění s odbornou literaturou, tím tak své závěry dále podkládá. Je patrná citlivá práce se zdroji a smysluplná argumentace.

Jako významné vnímám zejména srovnání rozdílů mezi klasickou KBT a ACT. V průběhu celé práce je prezentováno, jak ACT přístup může být pro určité typy klientů/pacientů vhodnější, oproti klasickému KBT.

Oceňuji rovněž realistický náhled nad prezentovaným výzkumem, resp. volba výzkumného vzorku je tvořena terapeuty, kteří metodu akceptují, využívají a preferují. Nemusí k ní tedy mít dostatečně kritický odstup. Limitem jsou rovněž odborné zdroje, které by dostatečně mapovaly ACT z perspektivy terapeutů-odborníků.

Práce je logicky členěna, z hlediska stylistiky a gramatiky bez chyb, obsahově aktuální a užitečná. Obecně ovšem vzhledem k požadavkům na diplomovou práci značně rozsáhlá (96 stran textu). I přesto lze konstatovat, že je velmi čtivá a přehledná.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. 1. 2024

PhDr. Daniel Kubín