

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Helena Šimůnková
Název práce	Laboratorní cvičení z chemie na vybraných středních odborných školách
Autor posudku	PhDr. Martin Čapek Adamec, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1–10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Pozorovala jste sama nebo jste zjistila v rozhovorech s učiteli nějakou souvislost mezi vybaveností školy a motivací žáků ke studiu chemie?
Poznámky	Formální úprava práce (mezery, pomlčky, interpunkce) vykazuje drobné nedostatky. V praktické části není zcela jasné spojení mezi vlastní hospitační činností a zjištěními ze zkoumaných škol. Na str. 22 jsou zřejmě omylem zařazeny citační záznamy tří zdrojů bez vazby na okolní text. Shody s jinými texty uvedené v protokolech systémů Theses a Turnitin jsou buď řádně citovány nebo jde o často se opakující krátká spojení..

Celkové hodnocení	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 4. 1. 2024, M. Čapek Adamec