

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Lenka Čejková

Termín SZZ: leden 2024

Název DP: Historie kolem nás

Datum posudku: 2. 1. 2024

Oponentský
Zpracovala Doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citování použitých zdrojů.	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Záměr práce přiblížit historické období prostřednictvím studia známé osobnosti zvolené epochy je velmi záslužný.

Autorka se pokusila k tématu přistoupit na základě shromáždění poznatků o 19. století (kapitola 1), o K. J. Erbenovi a jeho díle (2. kapitola) a instituci muzea (3. kapitola). V těchto kapitolách diplomantka prokázala dobrou dovednost pracovat s literaturou. Kapitola 4 je nazvána Rámcový vzdělávací program, ale autorka sem zařazuje i kapitoly obecně se věnující vývojovým charakteristikám žáka mladšího školního věku, vzdělávacím cílům a projektovému vyučování. Autorka píše, že teoretická část práce sloužila k předložení informací potřebných pro zpracování praktické části práce – projektu. Tento cíl teoretické části práce je sám o sobě diskutabilní, mnohem víc jsem ale překvapena tím, že autorka nezařadila do teoretické části práce žádný poznatek z didaktiky dějepisu, která se zabývá i tím, jaký obsah a jakou formou zprostředkovávat dětem mladšího školního věku. Především v této vědní oblasti měla autorka dle mého názoru hledat poučení a stavět na něm svou diplomovou práci na dané téma.

Výzkumná otázka „Lze pomocí porozumění životu Karla Jaromíra Erbena porozumět 19. století v Čechách?“ není úplně šťastně formulovaná. Dokonce si myslím, že záměrem praktické části práce ani nebyl výzkum, těžko lze proto hovořit o výzkumné otázce a metodologii výzkumu.

Z předloženého praktického projektu a reflexe jeho realizace je zřejmé, že autorka disponuje dobrými didaktickými znalostmi a podařilo se jí vytvořit zajímavou sérii výukových scénářů. I tato část a závěr práce však mohly jistě více těžit z poznatků oborové didaktiky, pokud by byly v práci shromážděny.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaký smysl má u žáků 5. ročníku předstírání toho, že dopisy, které se k nim dostaly, jsou dílem K. J. Erbena?

Jaké poznatky (jmenujte konkrétně) o 19. století by si podle vás měli žáci z projektu odnášet, aby byly naplněny cíle, které jste si kladla?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda do 1 %).