



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Barbora Pastýřiková
Identifikační číslo studenta: 85839701

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání — Český jazyk se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 668805

Název práce: Srozumitelnost lexikálních jednotek v ukázkách z čítanek pro žáky 2. stupně ZŠ

Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Datum obhajoby: 12.01.2024 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka seznámila komisi s tématem bakalářské práce, jejími cíli, metodologií a závěry. Odpověděla na otázky z posudků i na otázky komise.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Prosím o vysvětlení podstaty „nepříznakového archaismu“ (s. 18).

2. Na s. 29 uvádíte, že jste užila i formu „nenahrávaného nestrukturovaného rozhovoru se dvěma učiteli českého jazyka“. Jak jste se získaným materiálem pracovala?

3. Ve vyhodnocení jednotlivých otázek zmiňujete, že žáci kontextu patrně nevěnovali pozornost. Není možné vyvodit z výsledku zkoumání i jiný závěr než že „mají [žáci] problémy s porozuměním zkoumaných lexikálních jednotek“ (s. 70)?

4. I když ve svém textu nepracujete s výzkumnými předpoklady, přesto by mě zajímalo, zda jste nějaké měla. Pokud ano, do jaké míry korespondovaly s výsledky Vašeho výzkumu.

Autorka práce promyšleně, detailně a s oporou odborné literatury zodpověděla otázky vedoucí práce. Relevantním způsobem nastínila možnosti aplikace odborných znalostí do své budoucí učitelské praxe, prokázala schopnost reflexe širšího kontextu výukových situací.

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. V jakém vztahu je konkrétně zkoumaný soubor slov ke

Kostečkovu souboru problémových slov?

2. Proč u žáků čtenářů sledujete zvlášť vliv literatury české a literatury překladové?

Na otázky oponentky autorka odpovídala na základě pečlivé přípravy a tak, že prokázala schopnost poučeného srovnání jazykových prostředků české a překladové literatury.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.