



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor(ka) práce: Bc. Jan Kotrč

Název práce: Vliv životosprávy na imunitní systém

Vedoucí práce: RNDr. Ing. Edvard Ehler, Ph.D.

Cíle práce

Předložená diplomová práce se věnuje vlivu výživy a životního stylu na imunitní systém člověka. Jedná se o přepracovanou verzi práce, které byla v předchozím termínu nedoporučena k obhajobě. Tato nová verze DP je však výrazně lepší, s rozšířenou a v zásadě kompletně přepracovanou praktickou částí. Autor v podstatě všechny připomínky a výtky z předchozích posudků do práce zapracoval, takže nyní je odevzdaná práce na výrazně vyšší úrovni.

Cíle práce najdeme v samostatné části hned po úvodní kapitole. Zahrnují jak cíle pro teoretickou, tak cíle pro praktickou část. Pro výzkumnou část si autor klade dvě výzkumné otázky (VO1: Existuje zlepšení ve znalostech žáků před absolvováním a 14 dní od absolvování projektu? VO2: Jak žáci subjektivně hodnotili průběh projektu?), které na podkladě sebraných dat krátce vyhodnocuje na konci kapitoly 8 Diskuse. Z tohoto pohledu je předložená práce v pořádku.

Obsahové zpracování

Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část doznala mírných změn. Autor lépe přeorganizoval kapitoly týkající se vlivu výživy a dalších faktorů na imunitní systém. Něco málo informací doplnil nebo vypustil kapitoly, které se v minulé verzi moc nepovedly. S tím souhlasím. Teoretická část má dobrou odbornou hloubku, je podložena značným množstvím odborných zdrojů. Tvoří tak dobrá východiska pro praktickou část.

V praktické části se soustředí autor na vyhodnocení projektové výuky, kterou absolvoval ve dvou třídách osmého ročníku ZŠ. Metodicky je studie dobře podložena. Autor vyhodnocuje pre-test a post-test pomocí párového t-testu. Kromě testování znalostí žáků se zaměřuje v dotazníkovém šetření na jejich subjektivní vnímání projektové výuky. Zde má studie charakter semi-kvalitativního výzkumu. Součástí praktické části práce je rovněž popis samotného projektu využitého v projektové výuce a autorova reflexe z jeho realizace. Následuje krátká kapitola Diskuse, kde autor alespoň stručně porovnává své závěry s literaturou, a stručný a výstižný Závěr.

Formální náležitosti

Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce je psána čtivým jazykem, v podstatě bez chyb a překlepů. Pečlivá je i práce s literaturou, které najdeme v příslušném seznamu dostatečný počet. Výčet zahrnuje jak domácí, tak cizojazyčné práce, celkově téměř 60 položek. Práce obsahuje i šest příloh, které se týkají materiálů k připravenému projektu.

Doplňující komentář

Opravená a doplněná diplomová práce Jana Kotrče je jak formálně, tak obsahově v pořádku. Jak již bylo zmíněno, kvalitou se proti předchozí verzi velmi zlepšila. Student na ní pracoval samostatně, před odevzdáním se mnou řádně konzultoval pracovní verze své DP. Věřím proto, že nic nebrání mému doporučení této práce k obhajobě.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

Nemám.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra biologie
a environmentálních studií
Univerzita Karlova

Navrhované hodnocení

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhájení.

V Praze, dne 3/1/2024,

RNDr. Ing. Edvard Ehler, Ph.D.