



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Barbora Talavášková

Název práce: Návrhy na praktická cvičení ze zoologie s využitím prvoků a bezobratlých ze sladkovodních akvárií

Vedoucí práce: Jan Mourek, Katedra učitelství a didaktiky biologie PŘF UK

Oponent práce: Dagmar Říhová, KBES PedF UK

Cíle práce

Cíle práce jsou formulovány jednoznačně a srozumitelně, autorka je uvádí na konci úvodu, přehledně v celkem deseti bodech. Vyplývá z nich, že se jedná o praktickou didakticky zaměřenou práci, jejímž cílem bylo navrhnout dvě praktická cvičení, školní projekt a doprovodné výukové materiály pro žáky druhého stupně základní školy a ověřit je v praxi. Cíle jsou relevantní. Nejedná se o práci výzkumného charakteru, proto nejsou navrženy výzkumné otázky ani hypotézy k testování.

Autorce se podle mého názoru podařilo všechny stanovené cíle splnit na odpovídající úrovni, i přes značnou časovou tíseň a zdravotní problémy, se kterými se potýkala v době ověřování praktických výstupů ve školní výuce a při sepisování práce.

Obsahové zpracování

Práce je podle mého názoru kvalitně zpracovaná, ale je na ní do jisté míry vidět, že vznikala v časové tísní a stresu. Autorka také po odevzdání zjistila, že omylem odevzdala předfinální verzi, ve které chybějí např. fotografie z průběhu výuky. Název, abstrakt a klíčová slova odpovídají skutečnému obsahu práce a autorka použila vhodné metody a všechny výstupy. Při návrhu praktických cvičení a dalších úloh vycházela z bohatých zkušeností se společenstvy akvariálních prvoků a bezobratlých, které kdysi dávno získala během své bakalářské práce. Zároveň využila své zkušenosti učitelky přírodopisu na druhém stupni ZŠ a návrhy úloh vyzkoušela na svých třídách a přírodovědných kroužcích. Při ověřování úloh měla od vedení školy volnou ruku a dobré podmínky, limitující byl pouze čas. Návrhy úloh považuji za nápadité, zdařilé a přiměřené zvolené věkové skupině.

Teoretická východiska práce autorka pojala hodně zešíroka a komplexně, ale při sepisování textu práce se jí, vzhledem k časové tísní nepodařilo vše dotáhnout k logickému propojení textu a zacílení směrem k vlastním praktickým návrhům. Některá témata literárního přehledu jsou proto zpracována poměrně povrchně, případně jen naťuknuta a zakládají se na malém počtu zdrojů. Celkový počet 56 citovaných zdrojů ale považuji za dostatečný.



Metodika a dosažené výsledky jsou popsány jednoznačně. Výstupem nejsou data sebraná a zpracovaná exaktními metodami, ale slovně popsány zkušenosti z praktické výuky. Autorka v práci uvádí řadu vlastních postřehů a praktických doporučení, což je podle mého názoru velmi přínosné.

Kapitoly Výsledky a Diskuze mohly být zpracovány podrobněji a detailněji, ale dávají podle mého názoru dobrou představu o tom, co autorka ve své práci zjistila a co si o tom myslí. Bylo by vhodné věnovat větší pozornost zasazení vlastních výsledků do kontextu údajů z literatury.

Formální náležitosti

Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti. Je přehledně členěna obvyklým způsobem. Pro čtenáře je matoucí, že v kapitole Úvod chybí nadpis, takže se neobjevuje v obsahu. Je škoda, že autorka omylem odevzdala prefinální verzi, ve které zůstaly některé neopravené chyby a chybějí v ní ilustrační fotografie z výuky i mikrofotografie pozorovaných zástupců.

Pracovní listy, určovací karty a ukázky práce žáků jsou zařazeny do rozsáhlých a přehledně uspořádaných příloh. Literatura je citována řádně, podle citační normy ISO 690 v české verzi, kterou osobně považuji za dost nešikovnou, ale PedF UK ji pro absolventské práce vyžaduje.

Výsledky antiplagiáčnické kontroly, ani samotný text práce ve mě nezbuzují žádné podezření z plagiátorství.

V odevzdaném PDF práci nejsem schopen zhodnotit dodržení požadovaného počtu znaků a má verze programu Acrobat Reader mi neumožňuje převést text do Wordu. Osobně ale toto kritérium hodnocení považuji za naprosto zcestné – podle mého názoru vede studenty především k tomu, že svůj text vycpávají balastem nepodstatných informací.

Doplňující komentář

Chtěl bych ocenit velmi dobrou spolupráci Barbory Talaváškové se mnou jako školitelem. Byla při řešení velmi samostatná, pracovala s přehledem, zodpovědně zapracovávala mé připomínky a návrhy. Oceňuji její pedagogické zkušenosti, nápaditost i dovednosti práce s grafickým programem, který použila pro tvorbu určovacích karet. Špatně si ale odhadla potřebný čas a k tomu se přidaly zdravotní problémy a stres před odevzdáním. Předloženou práci hodnotím kladně, i přes výše uvedené nedostatky, které vznikly zejména nechtěným odevzdáním nefinální verze práce.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

Otázky k obhajobě nemám, ale chtěl bych autorku požádat, aby do prezentace zařadila fotografie z ověřování praktických úloh ve výuce.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra biologie
a environmentálních studií
Univerzita Karlova

Navrhované hodnocení

Práci Barbory Talaváškové doporučuji k úspěšné obhajobě.

V Kladně, dne 7. ledna 2024

Podpis: