

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Mgr. Bc. Miia Aine Tissari

Název práce: Pozorování ptáků v mimohnízdním období:  
dlouhodobý školní projekt pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, PhD.

### Cíle práce

Cíl práce je prezentován srozumitelně a jednoznačně. V úvodu je uvedeno pět cílů práce. Cíle práce byly splněny.

### Obsahové zpracování

Název práce, abstrakt a klíčová slova souhlasí s obsahem práce. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, vhodným způsobem jsou zařazovány informace z použitých zdrojů, které jsou řádně citovány (počet použitých zdrojů – 52 tištěných + 29 internetových - je naprosto dostatečný, ve značné míře jde i o cizojazyčné zdroje).

Zjištěná fakta jsou správně interpretována a v samostatné kapitole i nezvykle podrobně diskutována, diskuze rozhodně není formální. Zásada dodržování vědeckého jazyka byla dodržena.

Předložená diplomová práce se zabývá poměrně aktuálním tématem, a to je ztraktivnění studia přírodnin, konkrétně ptactva.

V úvodní části autora představuje RVP související s výukou přírodopisu a environmentální výchovou. Projekt probíhal nezvykle dlouhou dobu (7 let), a zjištěné výsledky jsou rozhodně relevantní. Dále v textu následuje podrobný popis projektu a jeho realizace.

### Formální náležitosti

Text je psán srozumitelně, gramaticky správně, pouze minimálně se objevují překlepy. Celkově lze konstatovat, že práce obsahuje všechny požadované části (abstrakt a klíčová slova v jazyce českém, anglickém a francouzském (poslední jazyk požadován není), prohlášení o originalitě vlastního textu, obsah, seznam použitých zdrojů). Plagiace je zde zjevně vyloučena (maximální



podobnost s použitými zdroji menší než 3%, což lze objektivně vysvětlit převzetím faktických popisných údajů, vždy s citací použitých pramenů). Rozsah diplomové práce (= počet znaků) je dostatečný.

## **Doplňující komentář**

Předložená práce je oponentovi svým zaměřením velmi blízká. Mapuje současný stav poznávání přírodnin, konkrétně ptáků, u žáků žijících mimo velký sídelní celek. Vysvětlování žákovských neznalostí v diskuzi mi místy přijde až zbytečné. Ptáky, se kterými se člověk nepotkává, nebo je přímo nevyhledává, jednoduše nepozná. Vysvětlení znalostí a neznalostí zároveň často souvisí s tímto typem kompetencí v rodině (rodiče, prarodiče) a bohužel i u vyučujících. To, že se autorka práce ornitologií z vlastního zájmu zabývá, je ovšem obdivuhodné.

## **Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě**

1/ Opravdu je možné na krmítku pozorovat králíčka obecného, případně šoupálka, datla černého nebo krkavce? Nebo, aby byla otázka položena v přímé souvislosti s textem práce, v jeho blízkosti?

2/ Kolik ptáků u nás žijících by podle názoru autorky měl poznat absolvent druhého stupně (lhostejno jestli studoval na víceletém gymnáziu nebo základní škole)?

## **Navrhované hodnocení**

Doporučuji obhájení předložené práce.

Praxe dne 7.1.2024

Jan Andreska