



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autorka práce:** Veronika Nováková

**Název práce:** Historie Yersinia pestis v Evropě z hlediska starodávné DNA

**Oponent práce:** Karel Vojíš

### Cíle práce

Hlavním cílem práce je srovnání historicky doložených morových pandemií a epidemií s výsledky analýz aDNA. Cíl práce je popsán v samostatné kapitole. Ačkoli je zde uvedena řada otázek, nejedná se o jednoznačné výzkumné otázky a práce nesměřuje k systematickému přístupu spojenému s komparací, jak naznačuje formulace cíle. V odůvodnění zvoleného cíle se objevují i určité subjektivní rysy. Záměr práce je ale z popisu srozumitelný. Práce je zpracována jako rešeršní shrnutí problematiky a jako taková vystihuje podstatu zvoleného tématu.

### Obsahové zpracování

Abstrakt práce je svou povahou napsán spíše jako anotace. Bylo by vhodné jednoznačněji nastínit cíl práce a zvolený přístup. Klíčová slova jsou vzhledem k obsahu práce zvolena vhodně. V rámci textu práce je představen rod Yersinia, morové onemocnění a jeho příznaky, starodávná DNA a historie morových epidemií. Kapitoly jsou zařazeny v logické návaznosti na zvolené téma práce a pro jejich zpracování je využito vhodných zdrojů. Předností práce je odpovídající využívání zahraniční literatury. V rámci nejrozsáhlejší části věnované historii morových epidemií a pandemií jsou organicky včleněny poznatky z analýz DNA, díky čemuž práce dává dobrý vhled do zvolené problematiky. Práce je zpracována na odpovídající úrovni odbornosti s využíváním vhodného jazyka. Jednotlivé části jsou vhodně propojeny a doplněny vhodným obrazovým materiálem.

### Formální náležitosti

Text je vhodně strukturovaný a srozumitelný, v odpovídající gramatické správnosti. Práce obsahuje všechny požadované součásti. Zařazené ilustrace jsou v dostatečné kvalitě a jsou správně opatřeny popisky. Rozsah práce splňuje požadavky dané opatřením děkana. V textu jsou zařazovány reference odkazující na zdroje. Ne zcela správně jsou ale umísťovány vždy až za tečkou poslední věty odstavce. Automatickou kontrolou zjištěné shody textu odkazují k obecným částem práce nebo pasážím s jasně uvedeným zdrojem. Dle referencí uvedených v seznamu literatury jsou zdroje jednoznačně dohledatelné. Ne vždy je ale dodržena jednotná citační norma (např.: Dostupné na x Available at, „no date“ u zdroje Spyrou, 2018).

### Doplňující komentář

Navzdory dílčím nedostatkům převážně formální povahy práce dává dobrý vhled do řešené problematiky a díky využívání vhodných zahraničních zdrojů zpřístupňuje současné poznatky v ucelené formě.



## Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

- V čem spatřujete největší přínos současného významného posunu v metodách sekvenace DNA ve vztahu k problematice *Y. pestis*?
- Je možné využít poznatky z analýz DNA ve vztahu k morovým onemocněním v současné epidemiologii? Pokud ano, jakým způsobem?

## Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze, dne 5. 1. 2024

Podpis: