

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Ivona HANUŠOVÁ

Obor: ČJ - AJ

**Název práce v českém jazyce: Stylistický rozbor vybraných rozhovorů
Miloše Zemana poskytnutých médiím**

**Název práce v anglickém jazyce: Stylistic Analysis of Selected Interviews of
Miloš Zeman Given to the Media**

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Autorka se patrně dostatečně poučila o způsobech posuzování mediálních komunikátů a v teoretické části své práce se postupně věnuje (mnohdy až nadbytečně podrobně) zařazení mediálních dialogů k funkčnímu stylu, objektivním i subjektivním stylistickým činitelům, kompozici mediálních dialogů i postižení jazykových prostředků těchto dialogů podle dílčích jazykových rovin, mediální dialogy sleduje i z hlediska pragmatiky a v praktické části se pak podle tohoto přehledu věnuje analýze vybraných rozhovorů, které poskytl Miloš Zeman médiím. Nabídnutý obecný přehled však s analýzou sledovaných konkrétních dialogů nijak neporovnává, nekonfrontuje. Ve výsledku je pak konkrétní analýza rozhovorů Miloše Zemana ve srovnání s obecnou charakteristikou v teoretické části práce stručnější a povšechnější, nicméně dostatečný charakterizující komentář analyzovaných dialogů poskytuje. Škoda jen, že předmětem analýzy jsou jen přepsané rozhovory, nikoli i jejich zvuková realizace.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B-C

Slovní komentář:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce, je však škoda, že autorka nevěnovala dostatečnou pozornost formální stránce práce. Registruji řadu interpunkčních nedostatků (např. na s. 4, 7, 16, 37, 48, 51), morfologické nedostatky (s. 6 „... staví...do nepříznivého světla...novináře a média, pro jež pracují...“). Autorka se snaží udržet neutrální ráz svého textu, dopouští se však řady stylistických chyb (např. nevhodné opakování „který“ v souvětích typu „...Zeman užívá fráze, které jsou označovány za klišé nebo slova, která Just považuje za varovný signál...“ – s. 36) Některé formulace vedou až k nedorozumění (s. 42 „Miloš Zeman užívá vsuvky také za účelem přesvědčit adresáta o pravdivosti jeho výroku.“ – Čí výrok je posuzován? Adresátův?). Na s. 50 autorka tvrdí, že „...moderátor měl být pouze prostředkem k předání informace divákovi.“ – Nejedná se spíše o prostředníka?

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Pokud autorka na s. 16 konstatuje, že v mediálních dialogích budou silně zastoupena slovesa, znamená to, že v jiných textech bude frekvence užití sloves výrazně jiná?
4.2	Prosím, aby autorka vysvětlila, jak chápe význam vyjádření <i>třešnička na dortu</i> , resp. aby objasnila svou interpretaci tohoto obratu v textu na s. 37.
4.3	Opravdu si myslíte, že Miloš Zeman používal vulgarismy mířené zvl. na novináře ve snaze přiblížit se voličům (s. 50)?

Datum: 4. ledna 2024

Podpis: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc., KČJ

