

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	PaedDr. Eva Marádová, CSc.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Inna Zayats
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
<b>Zkušenosti vícejazyčných rodin se speciálně-pedagogickou péčí</b>	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		x		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.			x	
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			x	
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.				x
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).			x	
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.			x	
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.			x	
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.			x	
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ VED. PRÁCE</b>				
<p>Diplomová práce je zaměřena na specifika vícejazyčných rodin s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich zkušeností v oblasti speciálně pedagogické podpory v Libereckém kraji. Po stránce koncepční a metodologické je práce zatížena mnoha závažnými problémy. Abstrakt práce je nepřehledný, soustřeďuje se na popis teoretických východisek. Teoretická východiska jsou zpracována s využitím zdrojů, odpovídají zvolenému tématu a cílům DP. Část empirická ze značně problematická. Bohužel autorka do DP vůbec nezařadila kapitolu představující použitý metodologický postup vlastního výzkumného šetření. Kapitoly, kde se pokusila představit výsledky empirické části jsou chaotické, použití termínu "mapování" není vhodné. V DP zcela chybí analýza rozhovorů s respondenty, výsledky uvedené v kazuistikách tak nejsou výzkumem podloženy. Není zřejmé, jaký význam mělo shrnutí specifík rodin, které participovaly ve výzkumu. Kvalitu práce velmi snižuje nedostatečně propracovaný metodologický postup kvalitativního výzkumu. Není uvedena struktura rozhovoru, přepis rozhovorů aj. Cíle tedy není možno považovat za splněné, tj. podložené výzkumem. V bibliografických citacích je mnoho chyb, jednotlivé citace nejsou úplné.</p> <p>Zde je třeba upozornit, že studentka vůbec nekonzultovala s vedoucí práce text v průběhu řešení DP, ani těsně před odevzdáním.</p>				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				

Objasněte metodologický postup empirické části ve vztahu k cíli a výzkumným otázkám. Jak bylo třeba postupovat při analýze dat, aby bylo možno dosáhnout stanovených cílů. V závěru se zmiňujete o získání dat zúčastněným pozorováním. Toto šetření není v DP popsáno. Předložte u obhajoby seznam zdrojů citovaných dle normy.

<b>Datum:</b>	25.12.2023	<b>Podpis:</b>	
---------------	------------	----------------	--