



Posudek oponenta bakalářské práce

Student/ka: Aneta Kosamtová

Název práce: Koronavirus a my: sociální komunikace v době pandemie

Vedoucí: Tomáš Samek

Oponent: Vojtěch Ondráček

I. Formální kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: *Autorka zvolila velice aktuální a současné téma, v jehož rámci si vytyčila za cíl prozkoumat, zanalyzovat a zhodnotit sociální a politickou komunikaci v období pandemie koronaviru v českém kontextu s důrazem na komunikaci politických představitelů a občanů. Výsledkem je velice čtivý a srozumitelný text, který se opírá o silnou práci se zdroji, což pomáhá k naplnění vytčeného cíle. Možnou výtku lze spatřit v nevyužití možnosti ještě hlouběji propojit poměrně masivní charakteristiku komunikace a specifických typů médií, kterým jsou věnovány první dvě třetiny práce s následným popisem a reflexí konkrétního průběhu a podob komunikace české vlády s občany v průběhu pandemie. I když je práce velice zdatně vyzdrojovaná a výborně pracuje s teoretickými koncepty, chybí zde větší autorská invence, minimálně v podobě vlastního návrhu "správného" typu komunikace, například alespoň v závěru práce.*

II. Obsahová kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (OV a ZSV).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Autorka prokazuje výtečnou schopnost práce se zdroji, literaturou, teorií, které dokáže adekvátním způsobem prezentovat. Z interdisciplinárního hlediska přináší velice organické propojení oblastí sociologie, politologie a mediálních studií.

III. Jazyková kritéria

hodnocení	hodnocení			
	výborně	dobře	uspokojivě	nedostatečně
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář: Práce vykazuje vysokou formální úroveň, je psána nadměru srozumitelně, aniž by to bylo na úkor odbornosti. Pouze v části reflektující konkrétní způsob vládní komunikace se vyskytují výrazně hodnotící prvky v podobě poměrně výrazné kritiky, která ale není více rozvedena (např. charakterizace komunikace jako "chaotické" na str. 33, což ale není kontextualizováno v rámci tehdy rychlého vývoje skutečných událostí).

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

Vzhledem k tomu, že politickou komunikaci vlády charakterizujete jako chaotickou, dokázala byste navrhnout, jakým způsobem by měla v obdobném případě vládní komunikace vypadat? Uvažovala jste o obsahové, či diskursivní analýze mediálních výstupů, které v práci reflektujete? Narážím na současnou problematiku, zda dosavadní způsoby mediální analýzy jsou aplikovatelné na problematiku tzv. nových médií, kterým se ve své práci věnujete.

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Upozornění/Disclaimer: Vzhledem ke stavu poznání k dnešnímu dni nedokáže autork/ka posudku s jistotou stanovit, zda a v jaké míře byly při vypracování této závěrečné práce využity nástroje umělé inteligence.

Datum: 04.01.2023



.....
Jméno a podpis: Vojtěch Ondráček