

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorózanťky:	Mgr. Barbora Martínková
Téma práce:	Úpadek finančních institucí
Téma práce anglicky:	Bankruptcy of financial institutions
Rozsah práce:	84 normostran vlastního textu (dle prohlášení rigorózanťky 222 571 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	12. 10. 2023 (el. verze) datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 09. 10. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózanťkou zvolené téma není nové ani originální. Je tomu tak proto, že insolvenční zákon počítá již od počátku své účinnosti s úpadkem finančních institucí viz část první hlava IV zákona (Úpadek finančních institucí). Téma je zároveň aktuální, z poslední doby srov. např. úpadek Sberbank CZ, a.s. (viz usnesení Městského soudu v Praze ze dne 26. 8. 2022, kterým byl zjištěn její úpadek a na majetek byl prohlášen konkurs). Insolvenční řízení ve zmíněné oblasti je speciálně upraveno, i když do prohlášení úpadku probíhá obdobně jako běžné insolvenční řízení. Hlavní rozdíl spočívá v aktivní legitimaci ČNB k podání insolvenčního návrhu, výběru ustanoveného insolvenčního správce ze zvláštního seznamu a nemožnosti tuzemských finančních institucí žádat o povolení moratoria (srov. Hásová, J., Moravec, T. Insolvenční řízení. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 247). Výše uvedené může rigorózní práce dobře reflektovat a k řešení nových (či staronových) otázek tak přispět, např. k možnosti řešit úpadek finančních institucí také oddlužením.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma hodnotím jako náročné. Náročnost se odvíjí zejména s ohledem na širší zkoumané oblasti, když se předpokládá detailnější znalost souvislostí celé insolvenční úpravy, s tím, že se akcentují specifika úpadku finančních institucí [výklad tohoto pojmu dle § 2 písm. k) InsZ]. Jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů včetně jejich zpracování a použitých metod jde o zvládnutý rigorózní úkol.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce rigorózní práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací. I po stránce literární je práce zpracována na odpovídající úrovni. Co se týče systematiky, je text rozdělen celkem do sedmi (7) kapitol, nepočítaje v to Úvod na str. 6 až 7, ani Závěr na str. 87 až 89, seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů a oba jazykové abstrakty včetně klíčových slov. Zvolenou systematiku práce hodnotím jako vyváženou, neboť ta rigorózanťce umožnila dospět k naplnění stanoveného cíle / záměru vymezeného v Úvodu na str. 6. Rigorózanťka prokázala odpovídající znalost normativního textu, schopnost právní analýzy, výkladu, právní argumentace, syntézy a zevšeobecnění

svých myšlenek při současném nabídnutí úvah ke zpracované problematice. Rigorózní práce vychází z právního stavu účinnému ke dni jejího zpracování.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr rigorózní práce, stanovený na str. 6 (a zopakovaný v Závěru na str. 87), **byl rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován**. Po obsahové stránce práce odpovídá členění textu dle posledního odstavce na str. 7. Pominu-li úvodní kapitoly rozebírající především základní pojmy problematiky a souvislosti úpadku, krize včetně likvidace finančních institucí, pak specifika insolvenčního řízení v dané oblasti bádání rigorózní práce analyzovala v kap. 5 (str. 48 a násl.). Následovalo pojednání o roli garančního systému finančního trhu v kap. 6 (str. 77 a násl.) a srovnání české a německé právní úpravy v kap. 7 (str. 80 a násl.). Práce je bez věcných nedostatků, kladně hodnotím zejména pasáž věnovanou činnosti insolvenčního správce na str. 56 a násl., či části ke garančnímu systému finančního trhu, jenž vznikl v návaznosti na přijetí směrnice BRRD na str. 77 a násl. Komparace na str. 80 přináší cenné poznámky, schéma pojištění vkladů na str. 84 je přehledné. Konečně vyzdvihují jednotlivá shrnutí v kap. 3, 4 a 5, protože pro čtenáře právě to představuje sumarizaci postupně získaných poznatků provedenou analýzou zadaného tématu. Závěr na str. 88 a násl. je přesvědčivý, přičemž získané poznatky srozumitelně shrnuje. Na základě uvedeného proto rigorózní práci **doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí pro obhajobu rigorózní práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce naplnila cíl , který si rigorózní práce vytyčila v Úvodu (i Závěru) práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní práce při zpracování zvolené problematiky prokázala samostatnost při tvůrčí činnosti , ke které využil dostupné zdroje. Při tvorbě textu bylo postupováno <i>lege artis</i> . Dle protokolu o kontrole na plagiáty bylo zjištěno: počet podobných dokumentů – 110, nejvyšší dosažená míra podobnosti: 3%.
Logická stavba práce	Práce je vhodně strukturovaná a tvoří sourodý celek . Zvolená systematika práce je adekvátní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní práce vyšla z přiměřeného počtu zdrojů (srov. seznam použité literatury na str. 92 a násl.), včetně cizojazyčných (německých). Citační norma byla dodržena. Práce se zdroji je adekvátní .
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní práce téma zpracovala zdařile a vyčerpala jej způsobem , který odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je vhodná (text je obohacen o zprávu ČNB o finanční stabilitě 2017/2018, str. 28, nebo o schéma pojištění vkladů, str. 84).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na patřičné úrovni .

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Necht' rigorózanťka blíží vysvětlí možnost řešit úpadek finančních institucí též oddlužením, resp. zda by nebylo vhodné řešit částečné faktické oddlužení prostřednictvím určité formy reorganizace? (tedy neřešit úpadek těchto institucí jen konkursem).

V Praze dne 02. 01. 2024

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
pověřený akademický pracovník