

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Bayerová

Název práce: Olympijské hry v roce 1980 a jejich odraz sovětské zahraniční politiky

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Daniela Kolenovská

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zjišťuje, jak mezinárodní poměry konce 70. let 20. století ovlivnily olympijské hry pořádané v Moskvě v roce 1980. Autorka sleduje jejich přípravu v kontextu protestů proti sovětskému vpádu do Afghánistánu a bojkot některými státy a reakci sovětské diplomacie na něj.

V obecné rovině chce přispět do diskuse o zneužívání sportu propagandou; konkrétním cílem práce je pak doložit, že moskevské hry roku 1980 nutně zrcadlily zhoršení mezinárodních vztahů a jejich bojkot jednak sloužil odpůrcům sovětské zahraničněpolitické strategie jako účinný komunikační nástroj směrem k sovětské veřejnosti a za druhé umožňoval mezinárodně zostudit pořadatelskou zemi, ačkoliv s i z her odnesla rekordní počet medailí.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text se opírá o široké množství sekundárních zdrojů, obrací se i ke vzpomínkám konkrétních sportovců, sleduje částečně i dobový denní tisk. Práce je s tímto zázemím vesměs kvalitním klasickým popisem, který ve svém průběhu postupně ztrácí teoretickou ambici.

Autorka vychází z konstatování, že vrcholné sportovní události byly zejména v sovětském prostředí vlivem marxistické ideologie vnímány jako události umožňující stvrdit správnost sovětského vývoje a olympijská Moskva byla proto podstatnou dekorací představy sovětského vedení o úspěšném SSSR. Také komunistické strany ostatních socialistických států podle autorky věřily, že hry zvýší jejich mezinárodní prestiž stejně jako identifikaci obyvatelstva se socialistickým zřízením. Striktní hranice mezi sportem a jeho politickým využitím/zneužitím nelze ani v jiných zemích podle autorky pokládat za zřetelné.

Práce prochází v rychlosti některé bilaterální vztahy Moskvy a popisuje, jak se některé státy rozhodly pro bojkot nebo pro účast na hrách, a jakým důsledkům následně čelily. Ač je pro celkové hodnocení účinnosti politického bojkotu sportovních událostí následná pasáž vysvětlující stanovisko vybraných sportovců částečně diskrepantní, oceňují, že práce tímto krokem naznačuje, do jaké míry samotní sportovci politizaci své činnosti schvalují a jak nahlízejí na ocenění získaná na bojkotovaných hrách.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce z hlediska jazykového a formálního splňuje nároky na bakalářskou práci, má odpovídající úpravu.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [73%] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Text vykazuje vysokou míru shody s jiným textem (57%), který nelze zobrazit.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka shromáždila množství zdrojů, dokázala je zdárně zkompileovat a dovést práci k odpovědi na část teze. Za nedostatek považují rezignaci na první část teze – tj. doložení účinnosti Západního bojkotu her na smýšlení sovětské společnosti o sovětské strategii a SSSR – tedy prostředí, které z kraje práce vyčlenila jako specifický

senzitivní k politickému významu sportu. K tomuto problému se autorce nepodařilo vyslovit, naopak závěr je formulován jako všeobecně platný pro jakoukoliv společnost a jí vládnoucí idey.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak lze doložit reakci sovětského obyvatelstva na Západní bojkot?

Jaké konkrétní hodnoty bojkot her hájil a jak se lišily od hodnot následného olympijského bojkotu organizovaného SSSR?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Datum:

Podpis:

9.1.2024

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.