

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Natalia Šiffner

Název diplomové práce: Способы мотивации учеников в учебных пособиях для обучения русскому языку

Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro ZŠ a SŠ: anglický jazyk – ruský jazyk

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	5	5
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	8
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	8
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	8
Přístup autora k řešení problematiky	10	8
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	8
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	4
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	9
Jazyková úroveň práce	10	9
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	4
Úroveň komunikace s vedoucím práce	5	3
Celkem	100	82

Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz: shody nalezeny

Nalezené shody (1 %) nejsou pro hodnocení práce relevantní, práce je původní.

Výsledek kontroly práce systémem Turnitin: shody nalezeny

Nalezené shody (9 %) nejsou pro hodnocení práce relevantní, práce je původní.

Stručné verbální hodnocení:

Diplomová práce je věnována velmi aktuální otázce cizojazyčné výuky, a sice motivaci žáků k aktivnímu učení se cizímu jazyku. Cíle práce jsou formulovány jasně a lze konstatovat, že byly naplněny, hlavní cíl mohl být vymezen však konkrétněji. Teoretická část přináší základní poznatky o motivaci jako takové, o druzích motivace, zejména pak o motivaci k učení se zaměřením na výuku cizího jazyka, dále je rozebrána učebnice jako klíčový element výukového procesu i motivace žáků k učení. Teoretická část je zpracována přehledně a srozumitelně.

Praktická část přináší výsledky analýzy tří učebnicových souborů pro výuku ruského jazyka. Kapitola 4.1 velmi stručně představuje učebnicové soubory, které jsou následně analyzovány v praktické části. Jejich charakteristika je však jen velmi povrchní, uvítala bych daleko podrobnější popis koncepce učebnic, a to i s ohledem na téma práce. Autorka analyzuje 3 učebnice, bylo by vhodné zařadit však i analýzu učebnice Raduga Plus, která je v současné výuce hojně využívána. Při analýze byly analyzovány pouze učebnice pro žáky, pokud by byly zohledněny i další komponenty souborů, mohl být pohled na problematiku daleko komplexnější a některé závěry nemusely být tímto faktem zkresleny. V případě souboru Pojechali bych uvítala spíše analýzu dílu Pojechali – Rychlý start a Pojechali 3, které se v současné době v základních školách používají v této následnosti (Pojechali 1 a 2 jsou určeny pro děti mladší a v praxi jsou využívány zřídka).

Při vlastní analýze autorka pracovala s kritérii hodnocení Z. Sikorové, která adaptovala pro vlastní šetření. Předložená analýza byla provedena pečlivě a detailně, autorka si všimla různých aspektů učebnic, avšak vyhodnocení jednotlivých kritérií u jednotlivých souborů je spíše popisné. S některými závěry autorky nelze souhlasit, například, že učebnice Pojechali se nevěnuje nácviku grafiky (bod 2.2), toto tvrzení je zavádějící a vychází z faktu, že autorka neanalyzovala další komponenty souboru, neboť grafika je důsledně rozpracována v pracovním sešitě. Taktéž například s tvrzením, že zadání nejsou příliš různorodá (3.6), nelze souhlasit, neboť právě různorodost a kreativita zadání je v této učebnici učiteli ceněna nejvíce. Celkové shrnutí a doporučení jsou odpovídající.

Rozsah literatury by mohl být větší. Práce s odbornou literaturou je odpovídající, pouze v několika málo případech jsou nepřesně odkázané parafráze. Jazyková úroveň práce je dobrá, ačkoli se autorka nevyvarovala některých chyb.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1 Jaké hlavní motivy k učení cizích jazyků mají žáci v českých základních školách? Liší se u anglického a ruského jazyka?

2. Zdůvodněte výběr učebnicových souborů pro analýzu.

Doporučuji práci k obhajobě:**ANO****Datum:** 4.1.2024**Podpis vedoucího diplomové práce:**