

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Sára Pinkasová	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
<b>Název závěrečné práce:</b> Využití mobilních zařízení v konstruktivistické výuce	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		x		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			x	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			x	

Předložená práce je opravou již jednou nahrané práce. Z tohoto důvodu je v systému Turnitin výrazná shoda 97 %. Studentka Sára Pinkasová se zabývala problematikou Využití mobilních zařízení v konstruktivistické výuce.

### **Klady práce:**

- S ohledem na zavádění digitálních kompetencí do škol volba aktuálního tématu práce.
- Zařazení kapitoly diskuze v závěru práce.
- Realizace zpřesňujících rozhovorů.

### **Nedostatky práce:**

- Klíčová slova nejsou abecedně řazena.
- Citační nejednotnost předložené práce.
- Nedodržování základních typografických pravidel (úvodní vozovky nahoře, za tečkou nejsou mezery, místo čárky tečka v souvětí – např. s. 11, 12, 13 aj.). Nejednotnost v zarovnání textu. Absence stránkování. Absence či nesprávné uvedení zdrojů tabulek a obrázků. Nadbytečné prázdné řádky na začátku stran.
- Kapitola 4 není dostatečně citována. Velmi obtížně lze rozeznat vlastní text od citované literatury.
- Za zásadní problém celé práce považují nejednotnost cíle práce a s tím související odklon v praktické části. „*Cílem této práce je analyzovat, jakým způsobem jsou mobilní zařízení používána ve vzdělávání, zahrnující typy zařízení a způsob jejich využití.*“ „*Cílem této práce je zmapovat přístup žáků a pedagogů 2. stupně základních škol a jejich používání mobilních technologií ve výuce.*“ „*Mým hlavním cílem je zjistit, ze získaných dat, jakým způsobem se mobilní technologie ve školách využívají.*“
- Postrádám správně zvolený typ výzkumu a metodologický postup. Autorka uvádí, že se jedná o kvalitativní výzkum, ale otázky jsou kvantitativního charakteru. Výsledky dotazníkového šetření taktéž kvantifikuje. Výzkumný vzorek není dostatečně popsán.
- Práce by si zasloužila lepší vyhodnocení a oprostění se od subjektivních tvrzení.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 6. prosince 2023. (Theses.cz) a ze dne 4. prosince (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 97 % a 96 %. V obou systémech jsou zjištěny vyšší shody, které jsou způsobeny dvojím nahráním práce. Shody odpovídají řádným citacím, částem parafrází či shod metapopisů (náležejících šabloně).

V současné době není možné posoudit, zda byla a v jakém rozsahu využita AI.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V práci nepřesně popisujete proces schválení školního řádu. Jaký je přesný postup dle platné legislativy?
2. V závěru práce uvádíte, že „*je důležité, aby pedagogové a školy byly schopny vhodně integrovat tyto technologie do výuky a zároveň uvědomovali si možné negativní aspekty.*“ Které kroky byste doporučila managementu školy k tomu, aby Vaše tvrzení naplnil?

V Praze 22. srpna 2023

Vlastimil HUBERT