

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Márk Karácsony

Název práce: Dopad války na Ukrajině na maďarský politický diskurz o revoluci 1956

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tereza Juhászová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá narativem současné maďarské vlády o revoluci v Maďarsku roku 1956, především pak jeho proměnami po ruské invazi na Ukrajinu v roce 2022. Stěžejní částí práce má být analýza dvou projevů Viktora Orbána z roku 2022, ve kterých maďarský premiér velmi problematičtým způsobem interpretoval maďarskou revoluci roku 1956 v souvislosti s probíhajícími boji na Ukrajině.

Teoreticky autor vychází z paměťových studií a v úvodních částech práce se vyrovnává jak s dostupnou teoretickou literaturou, tak s publikacemi analyzujícími politiku paměti v Maďarsku. V dalších kapitolách autor poskytuje obšírný popis maďarské revoluce roku 1956 i proměnlivé interpretace revolučních událostí od roku 1956 do roku 2022. Hlavní kapitola obsahuje popis projevů Viktora Orbána v roce 2022 a maďarské i zahraniční reakce na Orbánovy interpretace maďarských dějin. Chybí zde však plánovaná hlubší analýza představených projevů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Márk Karácsony ve své práci využívá primární zdroje v maďarském jazyce i bohatou paletu sekundární literatury v maďarském, anglickém a českém jazyce. Jedná se o originální a v současnosti relevantní téma a v práci je znát autorova znalost současné maďarské politické scény.

Bakalářská práce je logicky strukturovaná, autor ji teoreticky i metodologicky ukotvil a práce je tak z hlediska struktury správně zpracovaná. Jednotlivé části práce však nejsou odpovídajícím způsobem dlouhé. Na bakalářskou práci se jedná o příliš rozsáhlý text, což by nepředstavovalo problém v případě, že by autor přinesl své vlastní poznatky. Velmi dlouhý je historický kontext revoluce 1956 i kapitola „Vývoj vzpomínky na revoluci 1956“. Oproti tomu stěžejní kapitole věnuje autor minimální prostor a neposkytuje zde vlastní analýzu projevů Viktora Orbána.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z jazykového hlediska je práce na nedostačující úrovni přes opakovaná upozornění z mé strany. Práce je plná gramatických i stylistických chyb, v mnohých případech je text nesrozumitelný. Podle mého názoru slabá jazyková stránka práce nepramení ani tak z jazykové nevybavenosti autora (která by se dala prominout), ale spíše z neochoty přečíst si po sobě text opakovaně a zamyslet se nad smyslem napsaných vět. Zároveň práce obsahuje mnoho překlepů nejen v českých, ale i maďarských výrazech. Poznámky pod čarou jsou mnohdy odbyté a nekonzistentní.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[X] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola originality práce neprokázala žádné pochybení.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Márk Karácsony předložil velmi zajímavý a slibný projekt bakalářské práce, ve které měl za cíl přinést aktuální a společensky relevantní vhled do současné maďarské politiky paměti. Prostudoval široké množství sekundární literatury od předních maďarských i zahraničních odborníků. Zpracování práce je však velmi chabé a práce na mě působí odbytým dojmem. Autorovi jsem poskytla obsáhlé poznámky k dílčím částem i finální verzi práce. Dílčí komentáře autor zapracovával, ale v období těsně před odevzdáním nevěnoval dostatek pozornosti poslední a nejdůležitější kapitole práce. Doporučení směřující k předělání stěžejní kapitoly, poskytnutí vlastní analýzy Orbánových projevů, jazykové korektury i prostému poslednímu přečtení a revidování textu zůstala nevyslyšena.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaká je Vaše vlastní interpretace projevů Viktora Orbána z roku 2022? Co bylo cílem maďarského premiéra a proč využívá odkazů na maďarskou revoluci 1956?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě v případě, že autor srozumitelně představí svou práci a relevantně zodpoví navrhované otázky. **Navrhují známku E.**

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.