

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Alan Pastuščak

Název práce: Strategické postavení Východní Haliče v rámci Západoukrajinské republiky

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Šír, IMS

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce je příspěvkem k historiografii Západoukrajinské republiky v letech 1918 a 1919. Sleduje snahy o dosažení mezinárodního uznání tohoto de facto státního útvaru, který byl vyhlášen v oblasti Východní Haliče na troskách Rakousko-uherské monarchie. Hledá odpověď na otázku, proč tyto národně emancipační snahy haličských Ukrajinců ztroskotaly a nezískaly ve své době větší mezinárodní podporu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je věnována tématu, které není v českém prostředí frekventováno ani blíže zpracováno, snad s výjimkou poslední monografie Davida Svobody.

Práce je svou koncepcí a způsobem uchopení látky pojata jako historiografická studie; její jádro tvoří klasická událostní narace s přesahy do analýzy mezinárodněpolitických poměrů v regionu východní Evropy v období po první světové válce a role tohoto regionu v kontextu hledání nového poválečného mezinárodního uspořádání. Z toho důvodu nelze hovořit o sofistikovaném teoretickém aparátu. Prokazuje nicméně bezpečné zvládnutí metod historické práce. Opírá se o mimořádně rozsáhlou heuristickou základnu. Ta čítá jak pramenné edice včetně memoárů hlavních sledovaných aktérů daného období, tak i bohatou historiografickou literaturu, dostupnou v několika jazycích. Jako celek je přehledně vystavěna; základní výkladová osa vychází od nástinu mezinárodních poměrů a předpokladů pro národní emancipaci Ukrajinců v rámci skomírající Habsburské říše přes hlavní diplomatické iniciativy nově vyhlášeného ukrajinského protostátního útvaru až po polsko-ukrajinskou válku a stvrzení polských nároků na Východní Halič. Celkově je i pěkně napsána.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána košatým, barvitým, obrazným, celkově pěkným jazykem. To je někdy na úkor výrazové úspěšnosti. Prohřešků proti mluvnicí a stylu je v práci minimum.

Citační aparát je v pořádku. Zdroje jsou průběžně uvedeny.

Formální úprava v normě.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Výsledný protokol neukazuje na žádné problémové pasáže.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci se zdroji, i s ohledem na tematický záběr textu a jeho účel, je práce nadprůměrná. Hladšímu čtenářskému přijetí by určitě pomohlo, kdyby si autor dal ještě trochu víc záležet na syntéze hlavních zjištění. Pro čtenáře, který se s danou problematikou nepotýká běžně, to určitě není lehké čtení.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Shrňte důvody, proč ukrajinské národně emancipační a státoprávní projekty v období po první světové válce selhaly. V čem vidíte hlavní ponaučení, které si mohli zastánci ideje ukrajinské nezávislosti z krachu projektu ZUNR, o němž jste v práci pojednával, odnést?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s výborným hodnocením (A).

Datum: 13. ledna 2024

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.