

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor: **Bc. Vít Šašek**

Název: Barriers and facilitators of sport activities in adults with congenital physical disabilities: A Systematic Review

Vedoucí práce: PhDr. Klára Daňová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Rozsah: 62 stran

Literatura: 110 literárních odkazů a zdrojů

### Hodnocení práce:

Bc. Vít Šašek zvolil jako metodu své diplomové práce systematickou rešerši. Zvolenou metodu využil a aplikoval řádně. Míra podobnosti 39 % v Turnitinu je dána vysokou mírou práce s literaturou. Citace jednoho zdroje přitom nepřesahuje 1 % práce. V práci jsou zdroje řádně citovány a parafrázovány.

Struktura práce je přehledná a odpovídající tématu. Práce je psaná v angličtině a její jazyková úroveň je dobrá (vyskytuje se jen malé množství jazykových chyb a překlepů, např. “Irvrl of patience”) Přínos práce a její možné další využití k publikaci, prezentaci a rozvoji oboru hodnotím vysoce pozitivně. Student v práci prokázal své předpoklady zpracovat obrovské množství zdrojové literatury v souladu s požadavky na tento typ práce. V grafice tabulek považuji za zbytečné “prostorové” zobrazení, které působí poněkud laicky.

Otázky k obhajobě (nemusí být použity všechny):

1. *V abstraktu nejsou vysvětlené použité zkratky (je možné je však dohledat v seznamu zkratek). V závěrech v abstraktu je uvedeno, že byly identifikováno 18 klíčových bariér a 15 facilitátorů sportu dospělých s tělesným postižením. Konkrétně jsou však uvedeny jen některé z bariér. Byl k tomu nějaký důvod?*
2. Na s. 9 je věta: *Finally, this part of the thesis focuses on possibilities of further research and future directions of pursuing academic knowledge in the field of para sport and physical activities of disabled individuals.*
  - *prosím o vyjádření k termínu “disabled individuals”. Považujete jej za vhodný v souladu s PFL?*
  - *prosím o vysvětlení rozdílu mezi sportem a pohybovou aktivitou.*
3. *S. 28: V inkluzivních kritériích je v textu zmíněna anencefalie, v tabulce však uvedena není. V textu je uvedena Fallotova tetralogie, v tabulce pak jen obecně srdeční vady (aniž by bylo zmíněno, že vrozené). Jedná se o stejná kritéria?*
4. *K volbě inkluzivních kritérií je na s. 28 uvedeno: “Such diversity allows for an extensive exploration of congenital anomalies, enhancing understanding of their impact on human development and health.” Opravdu taková diverzita umožňuje cokoli zobecnit či jen zkoumat?*
5. *S. 12: Je možné blíže vysvětlit větu: “The 2021 iteration of this survey utilized adjusted self-reported data for height and weight, a shift from previous years where measurements were taken directly.”*

6. *Domníváte se, že zkoumané facilitátory a bariéry u jednotlivých typů postižení mají souvislost se sportovní klasifikací.*

**Závěr:** Předložená práce se zabývá aktuálním tématem, má vysokou úroveň a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Tímto ji doporučuji obhajobě a doporučuji hodnocení stupněm výborně. Student v práci prokázal své studijní předpoklady a dovolím si studentovi doporučit nejen publikaci výsledků, ale také pokračování rigorózní zkouškou a doktorským studiem.

**V Praze, 10. 1. 2024**

**PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.**