

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Hendrich

Název práce: Přejmenování ulic a veřejných prostranství jako forma vyrovnání se s komunistickou minulostí

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Kocian, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v.v.i., Vlašská 9, Praha 1

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor vymezil jako cíl práce zkoumat, do jaké míry lze hodnotit, zda je přejmenování ulic jednou z forem vyrovnávání se s komunistickou minulostí. S cílem koresponduje i výzkumná otázka, zda je v současné společnosti vyrovnávání se s komunistickou minulostí stále aktuálním problémem. K tomu autorovi mělo napomoci šetření, jak přistupují vybrané obce k řešení přejmenování problematických názvů ulic či veřejných prostranství.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Strukturu práce tvoří tři kapitoly. První kapitola je věnována metodologickému vymezení obsahu, definici a typologii forem vyrovnávání se s komunistickou minulostí. Popisuje též vývoj vyrovnání se s touto minulostí v České republice. Druhá kapitola připomíná historii pojmenování ulic a veřejných prostranství, zde autor vycházel z poznatků a výzkumů onomastiky a toponomastiky, zkoumal specifickou kategorii honorifikačních urbanonym/toponym. Třetí kapitola se pokusila dát odpověď, do jaké míry je přejmenování ulic a veřejných prostranství společensky aktuální a patří mezi formy vyrovnávání se s komunistickou minulostí, a to i v lokálním měřítku. Zde autor upozornil na některé diferenciace v přístup k přejmenování ulic, ať se to týkalo postupu místních zastupitelstev či převažovaly zájmy obyvatel daných ulic. To se ukázalo zejména na autorem vybraného a sledovaného názvu ulice Pohraniční stráž. Text lze považovat za vcelku kompaktní, formulace jsou srozumitelné. Autor se věnoval zpracování tématu se zájmem a opíral se o relevantní odborné zdroje. Bakalářská práce má logickou strukturu, argumentace je věcná, byť místy popisná. Teoretické a metodologické ukotvení odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Ocenit lze obrazovou přílohu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování textu je na dobré úrovni, správně jsou užívány citace a odkazy na archivní i elektronické zdroje a na literaturu.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[X] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola originality textu bez připomínek.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Text bakalářské práce Jiřího Hendricha považuji za zdařilý. Jiří Hendrich pravidelně konzultoval koncepci práce, reagoval na připomínky, zapracoval též průběžně náměty k úpravě koncepce, textu i obsahu, rozšířil seznam literatury o další relevantní tituly. Oceňuji autorův zájem o téma, využití relevantních zdrojů a osobní autorský přístup. V práci se autor pokusil na základě historického exkurzu přiblížit a srovnat starší a současné přístupy k relevantnímu pojmenování veřejného prostoru v souvislosti s politickými změnami. Práce přináší řadu zajímavých a přínosných poznatků k tématu, a to zejména z hlediska zpracování reakcí vybraných samospráv na podnět k přejmenování ulice Pohraniční stráž či vyhodnocení reakcí obyvatel vybraných obcí na dotazníkové šetření k uvedené otázce. V tomto ohledu získala práce J. Hendricha přidanou hodnotu. Autorovi napomohlo dotazníkové šetření realizovat zadaný cíl práce a zodpovědět na výzkumnou otázku.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Do jaké míry sehrávala roli v přístupu místních samospráv administrativní náročnost procesu přejmenování ulic, zejména v lokálním či regionálním měřítku?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Předloženou bakalářskou práci Jiřího Hendricha „Přejmenování ulic a veřejných prostranství jako forma vyrovnání se s komunistickou minulostí“ doporučuji k obhajobě, navrhovaná známka – A

Datum:

09. 01. 2024

Podpis:

Jiří Kocian

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.