

# Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor:** Bc. Vojtěch Uher

**Název práce:** Využití a preference chytrých hodinek a jejich funkcí k měření zdravotních parametrů u dospělé populace.

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Krivánková

**Cíl práce:** Analyzovat využití a preference chytrých hodinek u dospělé populace a zkoumat jejich potenciál k měření zdravotních parametrů prostřednictvím dotazníkového šetření.

*Rozsah: 70 stran textu, 6 stran příloh*

*Zdroje: 61, z toho 35 cizojazyčných*

## **Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
teoretické znalosti		x		
vstupní údaje a jejich zpracování			x	
adekvátnost použitých metod		x		
samostatnost posluchače při zpracování tématu			x	
logická stavba práce			x	
práce s literaturou včetně citací			x	
využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie				x
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	

úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	

Obsah a hodnocení práce:

Student Vojtěch Uher zpracoval téma využití chytrých hodinek k měření zdravotních parametrů. Pozitivně hodnotím především velký posun při zpracování práce od jejích začátků. Teoretická část práce obsahuje množství užitečných informací a pracuje s nemalým počtem zdrojů z nichž je mnoho zahraničních. V rešeršní části autor rozebírá důležitou roli pohybu jak u nás, tak ve světě, následně hodnotí jednotlivé parametry a rozdíly různých výrobců chytrých hodinek a dále přináší přehled zdravotních parametrů, jež lze za pomoci chytrých hodinek měřit. Výsledková část obsahuje porovnání jednotlivých modelů chytrých hodinek a následně dotazníkové šetření, kterého se zúčastnil poměrně obsáhlý vzorek 103 respondentů. Výsledky jsou přehledně zpracovány za pomoci grafů a slovně dovysvětleny.

Přestože na práci byl proveden obrovský progres, stále obsahuje množství nedostatků a nesrozumitelností. Můj původní hlavní záměr tématu práce, tedy sledování motivace k pohybu za pomoci chytrých hodinek, se rozmělnil do několika nesourodých směrů a práce tak nepůsobí zcela kompaktním dojmem, chybí jí předání jasných a konkrétních závěrů. Chyby se též vyskytují v citacích, na které bylo upozorňováno.

Spolupráce se studentem probíhala převážně online formou, kdy zpočátku zabralo více času si urovnat, jak řádně pracovat se zdroji a celkově s metodikou závěrečné práce. Konzultace probíhaly v průběhu celé doby spolupráce, připomínky byly zpracovávány, avšak ne vždy zcela uspokojivě. I tak se však domnívám, že student se snažil pracovat zodpovědně, práce vznikala po poměrně dlouhou dobu a nejednalo se tedy o „ušití horkou jehlou“.

**Závěr:**

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

**Otázky k obhajobě**

- 1) **Jaká doporučení byste zařadil pro podporu motivace jedinců k pravidelnému pohybu?**
- 2) **Jaká je přesnost nositelných technologií ve srovnání s profesionálními lékařskými přístroji?**

12. 1. 2024 v Praze  
.....

datum a místo  
vyhotovení posudku

Mgr. Markéta Křivánková  
.....

podpis vedoucího  
diplomové práce